



עמ"ת 2618/12/15 - אילן בן ישי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עמ"ת 2618-12-15 בן ישי(עציר) נ' מדינת ישראל
לפני כב' השופטת זהבה בוסתן
העורר אילן בן ישי
נגד
המשיבה מדינת ישראל

13 דצמבר 2015

נוכחים:

ב"כ העורר - עו"ד שלומציון גבאי-מנדלמן

ב"כ המשיבה - עו"ד עדי יעקובוביץ'

העורר הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני ערר על החלטת בית משפט השלום בראשל"צ (כב' השופט קלייטמן) במ"ת 13228-11-15 בה נדחתה עתירת העורר להורות לשירות המבחן להפנותו לריאיון קבלה בהוסטל "בית נועם" גם בהעדר חלופת גיבוי.

כנגד העורר הוגש כתב אישום המייחס לו בחמישה אישומים עבירות של איומים, הפרת צו בית משפט והטרדה באמצעות מתקן בזק שבוצעו על פי הנטען כנגד גרושתו.

מתסקיר שירות מבחן שהוגש בעניינו עלה כי קיימת דינמיקת יחסית מורכבת ותלותית בינו לבין גרושתו וקשיים בהצבת גבול בקשר עמה. העורר התייחס לקשייו כפי שהם מפורטים בתסקיר שירות המבחן והביע נזקקות טיפולית בתחום האלימות הזוגית ורצונו בעריכת שינוי.

שירות המבחן העריך כי הוא מצוי כיום בשלב ראשוני של זהות דפוסיו הפוגעניים והשלכותיהם ובהעדר תהליך טיפולי אינטנסיבי קיים סיכון להישנות התנהגות אלימה ופורצת גבולות.

לאור האמור בחן שירות המבחן אפשרות להפנותו ל"בית נועם" לצורך קבלת טיפול אינטנסיבי בדפוסיו ובשיחה עמו הביע העורר הסכמה ראשונית ועקרונית לבחון התאמתו במסגרת זו.



העורר מסר כי בני משפחתו יוכלו להתארגן ללוותו ולסייע לו להתארגן לתהליך טיפולי.

דא עקא, בני משפחתו לא ביטאו נכונות להגיע לפגישה בשירות המבחן ולשמש עבורו כמפקחים מלווים או כחלופת גיבוי למקרים חריגים בהם לא יוכל לשהות בתחומי המסגרת הטיפולית.

שירות המבחן הבהיר כי חלופת הגיבוי מיועדת למקרים עתידיים בהם לא יוכל להישאר בתחומי המסגרת הטיפולית. מדובר באירועים רגריסיביים מבחינתו של העורר ובעיתות של משבר וקושי בתהליך הטיפול בעקבותיו עלול הוא להידרש לעזוב את ההוסטל, דבר המביא למצבים בהם הסיכון להישנות התנהגות אימפולסיבית ופוגענית אף כלפי המתלוננת עלול לעלות.

שירות המבחן הבהיר בנוסף כי נוכח הסיכון המתואר הם רואים חשיבות לקיומה של חלופת גיבוי במקרה של השתלבות בטיפול בהוסטל אשר עלולה לחדד הגבולות החיצוניים, לחזק היכולת להתמודד באופן יעיל עם הלחצים הפנימיים והחיצוניים ולמתן הסיכון בהתנהלותו ולהוות גורם מאזן ומפחית סיכון הן במישור האישי והן במישור הזוגי.

לאור העדר חלופת מעצר טיפולית הולמת ומפחית סיכון לא המליץ שירות המבחן להפנות את העורר לבחינת התאמתו להוסטל לגברים אלימים.

בית משפט קמא, לאחר שבחן את תסקיר שירות המבחן והתייחס לעמדת ב"כ העורר לפיה העדרה של חלופת גיבוי אינו שולל את האפשרות לבחון בחינה מעמיקה את השתלבותו של העורר בהליך טיפולי, קבע כי העדרה של חלופת גיבוי כשלעצמה אינו סיבה אוטומטית לכך שהעורר לא יישלח לבחינת ההליך הטיפולי ואולם, במקרה זה כפי שהבהיר שירות המבחן, ישנה חשיבות ספציפית לקיומה של חלופת גיבוי לא רק לצורך מצבים בהם העורר יידרש לעזוב את הפעולה אלא על מנת לחדד את הגבולות החיצוניים ולחזק את היכולת להתמודד באופן יעיל ללחצים פנימיים וחיצוניים.

עוד הדגיש בית משפט קמא את הסיכון העלול להיווצר ולהתגבר להתנהגות אימפולסיבית ופוגענית כלפי המתלוננת אם יעזוב העורר את ההוסטל.

בנסיבות אלה ראה בית משפט קמא לאמץ את המלצת שירות המבחן.

ב"כ העורר סבורה כי החלטתו של בית משפט קמא עומדת בניגוד להלכה הנוהגת בנסיבות דומות והפנתה להחלטת כב' השופטת מרשק מיום 15-05-41179 (להלן: "**עניין ברדובסקי**") שם נדון עניינו של משיב שהואשם בעבירת הצתה בביתו על רקע מערכת יחסים עם בת זוגו ושירות המבחן קבע כי הוא מגלה מוטיבציה ראשונית בלבד לטיפול אך לא המליץ על כך בשל העדר חלופת גיבוי.

בית המשפט מפי כב' השופטת מרשק מיום קבע כי אין לשלול שליחת נאשם לריאיון קבלה שיבחן התאמתו לקהילה טיפולית באופן אפריורי אך ורק בשל העדר חלופת גיבוי של מפקחים במקרה של השהייה מהקהילה.

ב"כ העורר הגישה תוספת להודעת הערר בה הפנתה להחלטת בית המשפט העליון בבש"פ 5707/15 בעניין ברדובסקי שם לא נשללה האפשרות להפנות לריאיון קבלה בהעדר חלופת גיבוי אם כי בית משפט קבע כי "נתוניו האישיים המורכבים של העורר וההתבלטות בדבר המוטיבציה מצד העורר להשתלבות לטיפול מצדיקים גם לטעמי העמדת חלופת גיבוי כנ"ל".



לאחר שעיינתי בהודעת הערר ושמעתי טענות הצדדים אני סבורה כי דין הערר להידחות.

בית משפט קמא היה אף הוא ער להחלטת כב' השופטת מרשק מרום ואף הוא סבור כי העדרה של חלופת גיבוי כשלעצמה אינה סיבה השוללת על הסף אפשרות של בחינת הליך טיפולי. ואולם, כפי שסבר בית משפט קמא אף אני סבורה כי בעניינו של העורר סבר שירות המבחן שחלופת הגיבוי נדרשת לא רק לצורך חלופה במצב שבו ידרש לעזוב את הקהילה אלא גם כדי להוות חידוד וחיזוק של הגבולות החיצוניים בזמן הימצאותו בהליך הטיפולי.

בנסיבות אלה וכל עוד לא נמצאה חלופת גיבוי אין מקום לאפשר לעורר לצאת לריאיון קבלה.

בשולי הדברים אעיר כי ב"כ העורר ציינה שאם יעבור העורר את ריאיון הקבלה בהצלחה יעלה בידו להציג חלופת גיבוי כלכלית.

אינני סבורה כי חלופת גיבוי שתיתן מענה כלכלי בלבד תהיה מספקת. יחד עם זאת אם יצליח העורר להציג חלופת גיבוי או אם בני משפחתו ישנו דעתם בעניין זה ניתן יהיה לפנות לבימ"ש קמא כדי שישקול פעם נוספת אם יש מקום להורות על הוצאתו של העורר לריאיון קבלה.

ניתנה והודעה היום א' טבת תשע"ו, 13/12/2015 במעמד הנוכחים.

זהבה בוסתן , שופטת