

עמ"ת 25420-21/06 - ליאל דדון נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

עמ"ת 25420-21/06 דדון(עוצר) נ' מדינת ישראל
תיק חיזוני: 410358/2021

בפני כבוד השופט ניצן סילמן
עוררים ליאל דדון (עוצר)
נגד מדינת ישראל
משיבים

החלטה

1. התחבתי בנסיבות המקרה.
2. בית המשפט קמא לא פירט זו הפעם טוב התרשםו מהמפתחים; אין ספק כי בית המשפט קמא סבור כי ניתן לשקל בחזיב חלופה, הן לאור העובדה כי שמע פעמים מפתחים מוצעים, והן לאור ההפנייה לשירות המבחן.
3. המפתחים לא נשללו; עם זאת בין השיטין ניתן לקרוא כי בית המשפט קמא סבור כי מדובר בנאים לא פשוט להשגחה (הן לאור השימוש בחומרים משני תודעה והן לאור מצב יחסיו עובר למעצר). על כן סבור בית המשפט קמא כי גם שהמפתחים יכולים אולי לפוך באופן כללי על נאשם, יש צורך לחזק הרושם, ולקבל עדמה מקצועית, ביחס לנאשם הפסיכיפי דן).
4. מלאכתו של שופט המעצרים אינה מדויק; לעיתים, מפתח יכול להיות תקין אך נדרש דבר מה נוספת לשכנוע; לעיתים מפתח יכול להרשيم וליתר גם تسकיר שהזמן בעבר.
5. כאן, נראה כי עסקין באופציה הראשונה (וכאמור הדבר לא נרשם מפורשות אך עולה מעצם ההחלטה וההמתנה); בית המשפט קמא לא השלים ההתרשות לרמה הנדרשת המאפשרת מתן החלטת שחרור או מעצר בגין.
6. מדובר בפרורוגטיבה מובהקת הננתנה לערכאה מבירתה.
7. אצין כי ב"כ העורר אכן עשה כל הנitinן לקצר לוחות הזמן, ולהביא מוחר לmarsivo; עם זאת, בנסיבות העורר כאן- לא דוקא בשל טיב האישום (וההלך האחרונות שניתנו בפניו כב' בית המשפט העליון אומרות דרשו- בש"פ 3805/21 לוי נ' מ"י, בש"פ 3812/21 מוקולד נ' מ"י), אלא בשל טיב הנאשם.
8. בית המשפט קמא עשה כל הנitinן על מנת לזרז בירור ההליך; שירות המבחן עשה אף הוא לצמצם לוחות הזמן כפי הנitinן. המזכירות תשגר גם לשירות המבחן.

.9. בשלב זה, אם הבנתי נכון את התרשומות בית המשפט קמא, זו טרם הושלמה - ובקורסציה בין מפקח ומפוקח, רושם בדבר הקהית מסוכנות, גם באספלקלריה של הרוח החדשה הנושבת, אין עילה להתערבות.

.10. העරר נדחה אפוא.

ניתנה היום, ז' תמוז תשפ"א, 17 יוני 2021, בהעדר הצדדים.