



עמ"ת 24908/10/14 - יעקב דני ביטון נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

בפני: כב' ס. הנשיא השופטת ר. יפה-כ"ץ

27 אוקטובר 2014
עמ"ת 24908-10-14

יעקב דני ביטון בעניין:

העורר

נ ג ד

המשיבה

מדינת ישראל

נוכחים:
העורר וב"כ עו"ד דני שוורץ
ב"כ המשיבה עו"ד עתאמנה סעיד

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כנגד העורר הוגש כתב אישום המייחס לו שורה ארוכה של עבירות כנגד חוק מע"מ, ובתמצית ניתן לומר, כי כתב האישום מייחס לו, כי במהלך השנים 2011 עד 2012, במסגרת פעילותו של העורר כמנהל שתי חברות (הן הנאשמות 2 ו-3 בכתב האישום) פעל באופן שיטתי ואינטנסיבי לביצוע תוכנית מרמה וגזילה של קופת המס הציבורית באופן בו כלל בספרי הנהלת החשבונות של החברות האמורות, חשבוניות מס פיקטיביות בסכום המצטבר לכדי 597,000,000 ₪, ובנוסף הוציאו שתי החברות באמצעות העורר חשבוניות מס פיקטיביות גם לאחרים, בסכום מצטבר של 240,614,808 ₪. יחד עם הגשת כתב האישום הוגשה גם בקשה למעצרו של העורר עד לסיום ההליכים המשפטיים נגדו, ואכן, תחילה הוא נעצר אך לאחר שהדיון בעניינו התארך, הורה ביהמ"ש העליון (כב' השופט זילברטל), בהחלטה מיום 13/1/14, כי יש לשחררו בתנאים. בימ"ש השלום שב ודן בעניינו של העורר והורה, ביום 22/1/14, על שחרורו בתנאים שונים. מאז, התאפשר לעורר לצאת מידי פעם ממעצר הבית בו היה נתון, ובהחלטה מיום 16/9/14, ולאחר בקשה לעיון חוזר שהוגשה מטעם העורר, נקבעה הקלה בתנאי השחרור והתאפשרה יציאתו למשך מספר שעות במשך היום.

על החלטה זו הוגש הערר שבפני, תוך שגם צוין, כי מאז אותה החלטה, לא נעתר ביהמ"ש לבקשות אחרות שהוגשו על ידי העורר, גם אם היה מדובר בבקשות מוסכמות על המשיבה, לאפשר לעורר יציאות מיוחדות לצרכים ספציפיים.

בהסכמת ב"כ המשיבה, ולאחר שנשמעו טענות הצדדים, אני סבורה, כי ראוי היה שבימ"ש קמא יבחן את מקום העבודה המוצע על ידי העורר, דבר שלא נעשה על ידו, למרות שהיציאה לעבודה הייתה עיקר הבקשה לעיון חוזר. אין בקביעה זו כדי להחליט האם ראוי לשחרר את העורר, בסופו של דבר ולאפשר לו לעבוד, אך אין לי ספק שבימ"ש קמא היה אמור לפחות לבחון את בקשת העורר לצאת לעבודה, בין היתר על ידי שמיעת בעל המקום בו העורר מבקש לעבוד.



זאת ועוד. לא היה מקום שביהמ"ש ידחה בקשות שהוגשו בהסכמת המשיבה ליציאות פרטניות, בוודאי שלא היה מקום לעשות כן בלא קיום דיון במעמד הצדדים. גם אם ביהמ"ש סבר, שקיימת עילת מעצר של חשש להימלטות מהדין, לא היה מקום לדחות על הסף את הבקשות, אשר כאמור, הוגשו בהסכמת המשיבה, במיוחד כאשר בעבר כבר התיר ביהמ"ש לעורר לצאת ליציאות פרטניות כאלה ואחרות ולא נטען, כי הפר את האמון שניתן לו במקרים אלה.

אשר על כן, אני מקבלת את הערר במובן זה שהדיון בבקשה לעיון חוזר מוחזר לבימ"ש השלום על מנת שישוב וידון בבקשה מחדש. ביהמ"ש מתבקש לזמן את הצדדים בפניו, לשמוע את החלופה המוצעת ורק אז ליתן החלטתו.

הדיון ייקבע בתוך 3 שבועות מהיום ולקראת הדיון יגיש שירות המבחן תסקיר מעצר משלים על העורר, אשר יתייחס, בין היתר, לאפשרות יציאתו לעבודה למקום שהציע העורר.

ניתנה והודעה היום ג' חשוון תשע"ה, 27/10/2014 במעמד הנוכחים.

השופטת רויטל יפה-כ"ץ
ס.נשיא