



עמ"ת 23364/12/14 - מדינת ישראל נגד ניר אליהו

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

11 דצמבר 2014

עמ"ת 23364-12-14 מדינת ישראל נ'
אליהו(עציר)

לפני כב' השופטת דנה מרשק מרום

העוררת	מדינת ישראל
נגד	
המשיבה	ניר אליהו (עציר)

נוכחים:

ב"כ העוררת - עו"ד שרית כץ בן משה

ב"כ המשיב - עו"ד כרמל בתו

המשיב הובא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ערר המדינה על החלטת בימ"ש השלום בראשל"צ (כב' השופט מזרחי) בתיק מ"ת 20206-11-14, מיום 10/12/14, לפיה הורה על שחרור המשיב בתנאים הכוללים "מעצר בית מלא" ובפיקוח מפקחים לרבות אשתו, לצד ערובות כספיות ממשיות.

עסקינן במי שהוגש כנגדו כתב אישום המייחס לו ביצוע עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, סחר בסם מסוכן, אספקת סם מסוכן, החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית והחזקת תחמושת.

כב' השופט מזרחי כבר הורה על שחרורו של המשיב בתנאים ביום 17/11/14, כשהמדינה הגישה ערר על החלטה זו לבימ"ש זה, אשר נדון במסגרת עמ"ת 37070-11-14. בהחלטה מיום 18/11/14, סקרה כב' השופטת עטר את נסיבות



ביצוע העבירות וקבעה כי אלו מצביעות על מעורבות מהותית של המשיב בשרשרת הפצת הסם ומקימות חזקת מסוכנות בצידה. עוד ציינה את עברו הפלילי של המשיב אשר הורשע בעבירות סמים לרבות גידול סם בדירה ששכר ביחד עם אחר בשיטת גידול "הידרו", בגינה ריצה 8 חודשי מאסר בפועל, כאשר תלויים ועומדים כנגדו שני מאסרים על תנאי אשר יכול ויהיו רלבנטיים במידה ויורשע בעבירות נושא ערר זה.

כב' השופטת עטר לא פסלה אפשרות שחרור לחלופת המעצר הנוכחית או לחלופת מעצר אחרת, אלא קבעה כי יש מקום לקבל תסקיר מעצר במיוחד על רקע העובדה שמדובר בחלופת מעצר שאינה בריחוק גיאוגרפי מהמקום בו בוצעו לכאורה העבירות.

בהתאם להחלטת כב' השופטת עטר, נערך תסקיר שירות המבחן בעניינו של המשיב, כאשר ייאמר כבר, כי תסקיר זה אינו כולל המלצה לשחרור בפיקוח אשתו של המשיב וחברת משפחה הגב' חני כהן, בביתה. ייאמר, כי תסקיר זה מוסר מידע רב לגבי המפקחות עצמן כאשר הגב' חני כהן הינה פנסיונרית של המשטרה, אשר עבדה כחוקרת במשטרה וניהלה מקומות שיקומיים וטיפוליים שונים. אשתו של המשיב הינה דוקטורנטית למדעי המח, נעדרת עבר פלילי, היתה מודעת לכך שהמשיב משתמש בסמים, אך כיום קיימת תובנה כי קיים צורך אמיתי לכך שתהווה עבורו גורם מציב גבולות.

בתסקיר זה סוקר שירות המבחן גם את נתוניו של המשיב, המעלים תמונה בעייתית בכל הקשור להמשך הסתבכויות עם החוק, לרבות בתקופה בה הוא מצוי בקשר זוגי עם אשתו. עם זאת ייאמר כבר, כי תסקיר זה אינו כולל כל התייחסות לפרמטר מרכזי לבחינת מסוכנות של כל נאשם בפלילים והוא העובדה שהעורר הודה במיוחד לו, שיתף פעולה באופן מלא בחקירה ואף הפליל אחרים.

על רקע העדר נתון זה נכון יהיה לבחון את החלטת בימ"ש קמא.

הצדק עם ב"כ המדינה כי בימ"ש יסטה מהמלצה שלילית של שירות המבחן בהתקיים נימוקים מיוחדים. שוכנעתי כי נימוקים מיוחדים אלו קיימים בעניינו של המשיב, אשר הועלו בהחלטת בימ"ש קמא.

כאמור, צדק בימ"ש קמא כשקבע כי אין התייחסות לעובדה שהמשיב הודה בחקירתו והפליל אחרים - נתון אשר הינו כאמור קרדינלי להערכת מסוכנות של המשיב ומאפשר לטעמי, בחינת החלופה המוצעת למרות נתוני הבעייתיים.

עוד אני מסכימה עם בימ"ש קמא, כי כל הערבים המוצעים - ובעיקר הגב' כהן ואשתו של המשיב, הינם ערבים רציניים אשר מודעים לתפקידם. ניכר כי המעצר היווה חוויה מטלטלת לאשתו של המשיב ונראה שגם למשיב עצמו, ועובדת היות אשת המשיב בהריון, אך מגבירה את הסיכוי שלא יעז להפר את תנאי השחרור.

בהינתן העדר התייחסות אודות הודאת המשיב, ונתוניהם הרציניים של כל הערבים המוצעים, שוכנעתי כי התוצאה הסופית של בימ"ש קמא נכונה היא. אין בכך כל סתירה להחלטתה של כב' השופטת עטר אשר הורתה על קבלת תסקיר מעצר בעניינו של המשיב. תסקיר המעצר בהחלט סיפק אינפורמציה חשובה לכל הערכאות השיפוטיות אך צדק



בימ"ש קמא באמירה כי בסופו של יום ההחלטה היא של בימ"ש וחוות דעתו של שירות המבחן הינה בגדר המלצה בלבד.

אשר על כן, דין הערר להדחות וניתן לממש את תנאי השחרור.

ניתנה והודעה היום י"ט כסלו תשע"ה, 11/12/2014 במעמד הנוכחים.

דנה מרשק מרום, שופטת