



עמ"ת 22071/09/16 - אלכסנדר דמידוב נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

12 ספטמבר 2016

עמ"ת 22071-09-16 דמידוב(עציר) נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופט ארז יקואל
העורר
אלכסנדר דמידוב

נגד
המשיבה
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העורר - עו"ד אביתר גולני

ב"כ המשיבה - עו"ד יניב ארקוס

העורר בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לפניי ערר במסגרתו אני מתבקש, למעשה, לבטל תנאי פיקוח אנושי כפי שנקבע בעניינו של העורר.

כנגד העורר הוגש כתב אישום, המייחס לו עבירות של נהיגה ללא רישיון, נהיגה בקלות ראש, עקיפה על קו הפרדה רצוף, אי ציות להוראות שוטרים ונהיגה ללא פוליסת ביטוח תקפה.

העורר כבר שוחרר במסגרת הליך מעצר ימים ביום 2.9.2016 וביום 4.9.2016, במסגרת בקשה למעצרו עד תום ההליכים, קבע בית המשפט קמא כי התנאים שבהם שוחרר קודם לכן - יוותרו על כנם. תנאים אלו כללו מעצר בית מלא ללא פיקוח וחתימה על התחייבות עצמית. המדינה עררה על החלטה זו ובהחלטתי מיום 6.9.2016 קבעתי כי העורר ישוחרר כנגד עיבוי בטחונות בדמות הפקדת ביטחון כספי בסכום של 8,000 ₪, חתימה על התחייבות כספית בסכום של 15,000 ₪ וחתימת ערב צד ג' על סכום של 15,000 ₪. בנוסף, קבעתי כי יש להוסיף על תנאי השחרור פיקוח אנושי וכי הקטנוע ששימש את העורר בביצוע העבירות לכאורה, יותר בידי המדינה עד לתום ההליכים. עוד ציינתי את הקושי הנחזה להשיב את העורר למסגרת של מעצר לאחר שכבר שוחרר וכן הבהרתי כי מעצר עד תום ההליכים בעבירות

עמוד 1



תעבורה הוא החריג וכי ניתן להשיג את תכלית המעצר על דרך הרחקת העורר מהגה ובאמצעות יתרת תנאי השחרור כפי שנקבעה.

החלטתי מיום 6.9.2016 מהווה חלק בלתי נפרד מהחלטה זו.

מסתבר כי העורר לא צלח בהסדרת פיקוח אנושי וביום 8.9.2016 החליט בית המשפט קמא כי בהיעדר פיקוח אנושי, כהחלטתי, ייעצר העורר עד לתום ההליכים. העורר טוען כי הוא אינו יכול להעמיד פיקוח אנושי בעוד שאת יתרת התנאים הוא מילא ככתבם וכלשונם. מודגש כי העורר הינו אדם ערירי וכי קרובת המשפחה היחידה שלו, אימו, מתגוררת בחו"ל. עוד נטען, כי העורר מתגורר ביישוב יצהר, וכי הוא עוסק בפיתוח תוכנות ועובד מביתו ללא כל מגע עם אנשים. לגישת ב"כ העורר, המדובר במקרה ייחודי, המצריך "חשיבה אחרת" והתבקשה שקילת תנאים אחרים בעניינו.

במהלך הדיון שהתקיים בערר, שב הסנגור והדגיש כי אין לעורר איש שיכול לשמש כמפקח אנושי בעבורו. ב"כ המדינה, מנגד, עתר להורות על מעצרו של העורר עד לתום ההליכים, בהדגשת מסוכנותו לביטחון הציבור. עוד נטען, כי גם בשלב זה ניתן וראוי לעצור את העורר על אף היותו משוחרר מאז יום 2.9.2016.

לאחר עיון בטענות הצדדים ובהחלטת בית המשפט קמא ולאחר שביקשתי להתחשב במכלול נסיבות העניין ובכלל זה בחלופי הזמן כשניסה העורר להסדיר פיקוח אנושי ללא הצלחה - שוכנעתי כי יש לשנות את תנאי השחרור באופן שיבטל הפיקוח האנושי כנגד עיבוי נוסף של הביטחונות. כפי החלטה קודמת מיום 6.9.2016, גם בשלב זה סבורני כי לא מתקיימים התנאים המצדיקים את השבת העורר המשוחרר מזה כבר למסגרת של מעצר מאחורי סורג וברח.

שוכנעתי כי בשלב זה ניתן לאיין את מסוכנותו של העורר, באופן יחסי כנדרש, גם באמצעות תנאים שאינם כוללים פיקוח אנושי. חלופי הזמן משנה את נקודת האיזון בהקשר זה ולא ראיתי לנכון לקבל מצב דברים על פיו היותו של העורר ערירי וחסר מסגרת תמיכה חברתית, מצדיק את מעצרו עד תום ההליכים. התרשמתי כי נעשו מאמצים כנים להסדיר פיקוח אנושי אך אלו לא נשאו פרי וביקשתי שלא לבוא עם העורר חשבון בהקשר זה באמצעות מתן הוראה לעצרו. סבורני כי המשך השמת העורר במעצר בית מלא, תוך ניתוק מגע בינו לבין כלי הרכב ששימש לביצוע העבירות הלכאוריות, בתוספת לביטחונות ראויים, ישיג את מטרת המעצר ויאפשר פגיעה פחותה בחירותו.

מכל אלו, אני מורה על ביטול תנאי הפיקוח האנושי, תוך הבהרה לעורר כי נאסרת יציאתו מכתובת מעצר הבית לכל מטרה שהיא, אלא בכפוף להחלטה מפורשת של בית המשפט. כאמור, הקטנוע של העורר מצוי בידי המשיבה ואין בידו כלי רכב אחר שגישה אליו יכולה לסכן את ביטחון הציבור.

להבטחת תנאי השחרור, אני קובע כי בתוספת לסכום הכספי שכבר הופקד (₪ 8,000) יופקד סכום נוסף של 5,000 ₪. בנוסף, חלף ההתחייבות העצמית עליה חתם העורר (בסכום של 15,000 ₪) הוא יחתום על התחייבות עצמית בסכום של 30,000 ₪. כמו כן, חלף ערבות צד ג' (בסכום של 15,000 ₪) יספק העורר שני ערבים שיחתמו, כל אחד מהם, על ערבות צד ג' בסכום של 30,000 ₪.



לא יעמוד העורר בתנאים אלו - יובא לפני בית המשפט קמא לתזכורת ערבויות בתוך 24 שעות ושמור שיקול דעתו של בית המשפט קמא בהקשר זה.

השעה כעת 12:48.

ניתנה והודעה היום ט' אלול תשע"ו, 12/09/2016 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל , שופט