



עמ"ת 21132/01/18 - יעקב יקיר אטיאס נגד מדינת ישראל סוג זיהוי צד ב

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

14 ינואר 2018

עמ"ת 21132-01-18 אטיאס(עציר) נ' מדינת ישראל

מספר פל"א 11294/2018 מספר פל"א 11298/2018 מספר פל"א
573759/2017

לפני כבוד השופט עמי קובו
העורר

יעקב יקיר אטיאס (עציר)

נגד
המשיבה

מדינת ישראל סוג זיהוי צד ב

נוכחים:

ב"כ העורר עו"ד אייל לביא

ב"כ המשיבה עו"ד אבי שגב

העורר הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ערר על החלטת בית המשפט השלום בראשון לציון (כב' השופט גיא אבנון) מיום 8.1.2018 שהורה על מעצרו של המשיב עד להחלטה אחרת, והזמין קבלת תסקיר שירות מבחן ליום 29.1.2018.

לטענת ב"כ העורר היה על בית המשפט קמא לשמוע חלופת מעצר ולהורות על שחרורו של העורר בתנאים מגבילים, וזאת מבלי צורך להזדקק לקבלת תסקיר לשם החלטה בדבר שחרורו.

יצוין כי נגד העורר הוגש כתב אישום אשר מיחס לו עבירות של סחר בסמים (שתי עבירות ואחזקת סמים שלא לצריכה עצמית).



על פי המתואר בעובדות כתב האישום, בשתי הזדמנויות מכר העורר לאחרים סמים מסוג קוקאין במשקל של כגרם בתמורה ל-250 דולר ו-100 ₪, ובהמשך מכר חמישה גרם קנאביס בתמורה ל-500 ₪.

לכאורה על פי כתב האישום מדובר בעורר אשר שימש כשליח עבור אחר ופעל באמצעות יישומן הטלגרם (טלגרס).

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים סבורני כי לא קמה עילה להתערבות בהחלטת בית המשפט קמא.

אמנם העורר הינו בן כ-18 וחודש בעת ביצועו עברו ונעדר עבר פלילי קודם ואולם בשים לב לעבירות שבוצעו, קיימת עילת מעצר של מסוכנות.

כידוע, היקף ההתערבות של ערכאת הערר להחלטת בית המשפט קמא להורות על קבלת תסקיר, שהינה החלטת ביניים, הינו מצומצם.

עוד יצוין כי בית המשפט קמא אף באופן חריג הזמין תסקיר מעצר עוד טרם התקיים דיון בשאלת קיומן של ראיות לכאורה וזאת במטרה לצמצם את תקופת ההמתנה עד לקבלת התסקיר.

בנסיבות אלה, לא נפל פגם בהחלטת בית המשפט קמא.

עם זאת, ככל שבתאריך 29.1.2018 לא יוגש לבית המשפט קמא תסקיר מעצר, מן הראוי יהיה שבית המשפט קמא יבחן את החלופה בעצמו.

בכפוף לאמרו לעיל, הערר נדחה.

ניתנה והודעה היום כ"ז טבת תשע"ח, 14/01/2018 במעמד הנוכחים.

עמי קובו, שופט