



עמ"ת 19738/05/18 - ישראל ארוש נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני סגן הנשיא, כב' השופט משה דרורי

25 מאי 2018

עמ"ת 19738-05-18 ארוש(עציר) נ' מדינת ישראל
העורר
ישראל ארוש (עציר)
ע"י ב"כ עוה"ד מיכאל עירוני וחיים רייכבר
נגד
המשיבה
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד דניאל יכט

החלטה

1. בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט דוד שאול גבאי ריכטר) החליט, ביום כג באייר תשע"ח (8.5.18), בתיק מ"ת 14935-05-18, במסגרת בקשה למעצר עד לתום ההליכים, כי הדיון יימשך ביום 28.5.18, לצורך קבלת חוות דעת של שירות המבחן, וכי עד אז המשיב יישאר במעצר.
2. עו"ד עירוני, ב"כ העורר, אינו מוכן לחכות עוד 18 ימים, ומבקש כי אשחרר את מרשו מיידית, לחלופת מעצר בבית אימו (אביו לא יכול להיות ערב).
3. במהלך הדיון הוברר, כי הנימוק המופיע בעמ' 5, שורות 31-32, להחלטת ביהמ"ש קמא, דהיינו: **"בשל עצימותו של האירוע הוא מקים עילת מסוכנות גבוהה, לה נוסף עברו הפלילי של המשיב בעבירות אלימות"**, אכן נכון הוא, ואף חמור יותר מהנוסח המתון שבית משפט קמא כתב.
4. עיינתי בתיק הראשון, שבו הורשע הנאשם בעבר, ביום 4.7.17, על ידי כב' השופט סלע, והעין בפסק הדין מגלה כי ביצוע עבירות האלימות שבהן הורשע העורר, דהיינו: סיוע לפציעה בנסיבות מחמירות, היה כאשר העורר הפר תנאי מעצר בית, ולכן, הורשע באותו תיק, גם בעבירה של הפרת הוראה חוקית. הוא נידון שם לחודשיים מאסר בעבודות שירות ו-6 חודשי מאסר על תנאי, בגין עבירות אלימות מסוג פשע, ו-4 חודשי מאסר על תנאי בגין עבירות אלימות מסוג עוון.
5. בגזר הדין השני, שניתן על ידי כב' השופטת חגית מאק-קלמנוביץ', ביום 29.11.17, נידון העורר למאסר של 10 ימים, בניכוי ימי מעצרו, כך שלא יידרש לשאת מעצר נוסף, וכן למאסר על תנאי ל-3 חודשים בגין עבירות אלימות ואיומים.
6. בכתב האישום שהוגש לבית משפט השלום, בתיק הנוכחי, העבירות הן איומים ותקיפה סתם על ידי שניים או יותר. כך שהעורר, אם יורשע, צפוי להפעלת שני המאסרים על תנאי הללו.
7. לא זו אף זו. קשה לי לתת אמון באדם, שאך לפני זמן קצר היה בסטטוס של עצור, במעצר בית, וניצל זאת לצורך ביצוע עבירות אלימות.



8. מכלול הנסיבות הללו הביאני למסקנה, כי צדק בית משפט קמא, בכך שעל פי הנתונים שהיו בפניו, לא היה מקום לחלופת מעצר, במסגרת בקשה למעצר עד לתום ההליכים, ללא תסקיר.
9. עדיין ייתכן ותסקיר המעצר יגלה היבטים חיוביים, שלא ידועים לי, או ימצא חלופת מעצר הולמת רחוקה מן המתלוננת, ואז יהיה רשאי בית משפט קמא - לפי שיקול דעתו - לשנות את ההחלטה, ולהורות על חלופת מעצר.
10. על כל פנים, על פי המצב דהיום, ובהעדר תסקיר - תיק זה אינו מתאים לחלופת מעצר (אני ער לכך שגם אני בעבר שיחררתי לחלופת מעצר, אף לפני תסקיר; אך, הנסיבות שתיק שדנתי בו ובתיקים האחרים שהציג הסניגור, שונים הם מתיק זה).
11. סוף דבר, הערר נדחה. בית המשפט קמא ימשיך בדיון שנקבע ליום 28.5.18, לאחר שיהיה בפניו תסקיר שירות מבחן.

**ניתנה והודעה היום כ"ה אייר תשע"ח, 10/05/2018 במעמד
הנוכחים.**