



עמ"ת 11526/08/18 - זיאד שחאדה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים

עמ"ת 11526-08-18 שחאדה(עציר) נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני: 235665/2018

בפני	כבוד השופט אלי אברבנאל
העורר	זיאד שחאדה (עציר)
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל

החלטה

1. לפני ערר על החלטתו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופטת מ' קסלסי) בתיק מ"ת 45729-07-18, ולפיה בעניינו של העורר יוזמן תסקיר מעצר מאת שירות המבחן, והדיון בבקשת המאשימה להורות על מעצרו עד תום ההליכים יידחה ליום 2.9.2018.

2. כנגד העורר ונוספים הוגש כתב אישום בת"פ 17985-07-18 בגין עבירות רכוש. במסגרת האישום השני נטען כי במהלך הפעלת סוכן סמוי על ידי המשטרה הגיע העורר עם משאיתו בשעת לילה מאוחרת אל מקום חניית מכולה, שהציבה המשטרה לצורך הפעלת הסוכן, ובה רכוש רב, וביחד עם נוספים העמיס עליה סחורה גנובה.

העורר הגיע למקום בעקבות קריאה של אחד מהמשתתפים בגניבת הרכוש, זאת על מנת להוביל מהמקום פריטים יקרי ערך שבאותה שעה נגנבו מהמכולה. לטענת המשיבה העורר ידע כי מדובר בסחורה גנובה. בגין המעשים האמורים הואשם העורר שעבירות של קשר לפשע ופריצה.

3. בפתח הדיון בבית משפט קמא הודיע ב"כ העורר כי מרשו "מסכים לקיומן של ראיות לכאורה ברמה הבסיסית ביותר, קרי למה שמיוחס לו בכתב האישום". על הסכמה זו חזר ב"כ העורר בדיון לפני, והוסיף כי מעשיו של מרשו אינם מהווים עבירה, וכי בנוסף לכך מרשו לא היה מודע לכך כי הסחורה האמורה הושגה בגניבה. בנוסף לכך יצא ב"כ העורר כנגד הפעלת הסוכן בדרך האמורה לעיל, וכן הוסיף כי מרשו אינו בין "יעדי" ההפעלה, וכי הוא נקלע לאירוע באקראי בשל יוזמתו של אחד המשתתפים לעשות שימוש בשירותיו. עוד נטען כי מרבית המעורבים באישום האמור וביתר האישומים שבכתב האישום, שטיבם דומה, שוחררו ממעצר וכי בהמשך החזקתו של העורר במעצר יש כדי לפגוע בשוויון. משכך עותר ב"כ העורר להורות על שחרורו המידי של מרשו למעצר בית מלא בפיקוח ערבים.

4. דין הערר להידחות.



על פי הסכמתו של ב"כ העורר ועל פי פרטים שנמסרו בדיון, יש די ראיות לכאורה להוכיח כי העורר לקח חלק בעבירת רכוש.

לצורך ההכרעה בבקשת המשיבה להורות על מעצרו של העורר עד תום ההליכים, סבר בית משפט קמא כי הוא נדרש לתסקיר מעצר אודות נסיבותיו האישיות של העורר ובעיקר אודות התמכרותו לסמים מסוכנים. בית משפט קמא התייחס בהחלטתו בין היתר לדבריו של העורר ולפיהם הוא עושה שימוש יום-יומי בסמים קשים וכי לצורך כך "אני כל הזמן בלוד ורמלה הולך לקנות סמים... קריסטל". בטרם בחינתה של חלופת מעצר מבקש בית משפט קמא לעמוד על יכולתו של העורר לעמוד בתנאים של מעצר בית, זאת שעה שהעורר מעיד על עצמו כמי שמכור לסמים מסוכנים.

לעורר הרשעות קודמות, והוא ריצה בעבר תקופות מאסר ממושכות, אם כי מרביתן בגין עבירות שהעורר ביצע לפני כעשור ויותר.

5. עברו הפלילי המכביד של העורר והודאתו בכך כי הוא מכור לסמים קשים מצדיקים בחינה זהירה של חלופת המעצר - קבלת מלוא המידע בקשר לכך, וכן קבלת עמדתו המקצועית שירות המבחן. משכך אין למצוא פגם בהחלטת בית משפט קמא.

נסיבותיהם של מעורבים נוספים בכתב האישום שונות מאלה של העורר, ובעיקר אין בעניינם ממצא בעניין התמכרות לסמים קשים. משכך, טענת הפגיעה בשיוויון חסרת יסוד.

6. משכך לא מצאתי עילה להתערב בהחלטתו של בית משפט קמא ולפיכך הערר נדחה.

המזכירות תמציא את ההחלטה לב"כ הצדדים, זאת על פי הסכמתם.

ניתנה היום, כ"ו אב תשע"ח, 07 אוגוסט 2018, בהעדר הצדדים.