

## עמ"ת 11116/10 - גבריאל לוסקי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

עמ"ת 17-10-11116 לוסקי (עוצר) נ' מדינת ישראל

בפני: כב' השופט אריאל חזק  
גבrial Luski (עוצר) על ידי ב"כ - עו"ד מאיר לחן  
העורר:  
נגד  
מדינת ישראל על ידי ב"כ - עו"ד טל דסה  
המשיבה:

### החלטה

מדובר בערער על החלטת בית משפט השלום באשקלון (כב' השופט חולתה) מיום 24.9.17 בתיק מ"ת 43305-09-17  
שהורה על מעצר העורר עד תום ההליכים המשפטיים.

נגד העורר הוגש כתוב אישום המיחס לו שלושה אישומים בעבירות של **יצוא, יבוא, מסחר, הספקת סמים מסוכנים**.  
על פי האישום הראשון סיפק העורר לסוכן משטרה, ללא תמורה, סמ מסוכן מסוג קוקאין במשקל 0.074 גרם ; על פי האישום השני מכיר העורר לשוכן המשטרה 6.02 גרם סמ מסוכן מסוג METHYLMETHCATHINONE(מטילמטקטינון) בתמורה לסך של 2,000 ₪ ; על פי האישום השלישי מכיר העורר לשוכן 10.46 גרם של סמ מסוכן מסוג מטילמטקטינון בתמורה ל- 3,800 ₪. כמו כן, צוין כי התקיימו שיחות טלפון נוספת בין העורר לשוכן לביצוע עסקאות סמים עתידיות.

ב"כ העורר טען בהודעת הערר ובדיוון מיום 24.10.17 כי קיימות ראיות לכואורה לעניין שתי עסקאות סחר. לדבריו העורר והסוכן הם חברי יולדות כאשר הסוכן הוא אינו שוטר אלא עברי לשעבר שריצה מאסר בכלל. עוד לדבריו הסוכן היה מבקש מהעורר לספק לו סמים על מנת שהם יעשנו יחד. עוד טען ב"כ העורר כי הסוכן אמר שהעורר לא סחר בסמים אלא שהוא ביקש מהעורר לקנות עבורו סם והעורר הביא את הסם למקום אחר ונתן לו, לדבריו העורר הציע שבתמורה יתן לו הסוכן כמה מאות שקלים והסוכן נתן לו. ביחס לסם שניתן ללא תמורה טען ב"כ העורר כי מדובר במתנה בכמות קטנה לשימוש עצמו.

לדבריו ב"כ העורר, העורר נשא ושיקם את חייו לעורר שלושה ילדים וטען כי יש לבחון את נסיבותו האישיות ואת העבודה שהוא סובל ממחלה כרונית שמחיבת טיפול רפואי, ועל כן ביקש כי יוגש תסקיר מעצר בעניינו של העורר.

ב"כ המשיבה טען כי לעורר עבר פלילי מכבד לרבות בעבירות סמים. לדבריו מדובר על עבירות חמורות מאוד וקשות בתחום הסמים אשר פוגעות בחברה.

כמו כן טען ב"כ המשיבה ביחס לנסיבותו האישיות ולמחלה הכרונית של העורר כי אלו היו ידועות עוד קודם לכן בנסיבות ועל כן אין להתחשב בכך. ב"כ המשhiba ביקש לדחות את הערר ולהותיר את העורר במעצר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

**ראיות לכאורה**

מדובר בעורר שכתב האישום מייחס לו אספקת סם לסוכן באירוע אחד, ושתי עסקאות מכר סם עם אותו סוכן בשני אירועים שונים. הסך שהוא אמור לקבל העורר עומד בסה"כ על כ-5800 ₪.

עיוון בחומר הראיות מעלה כי מתמלילי השיחות שהוצעו ניתן ללמידה כי מדובר בעסקאות שרווח בצדן, וטענת ב"כ העורר כי העורר אינו בעליו של הסם אינה מעלה והוא מושידה מוחמתת המעשימים, קל וחומר כאשר מדובר בעסקאות סם בסכומים גבוהים יחסית. גם הראיות הנוגעות לאספקת הסם מתייחסות לתכנון ביצוע עבירות סמיים בהיקף גדול בעמיד.

בנסיבות האמורות, ניתן לומר כי העורר הוא חלק משרשרת הפצת הסם, ועפ"י פסיקת בית המשפט העליון יהיה מקום להוותרו בمعצר עד תום ההליכים, אם לא יוכחו בענינו עובדות חריגות.

זאת ועוד, בענינו, מדובר בעורר שעפ"י גלוון הרשעוטיו הורשע בתקיפה בשנת 2011, וכן הורשע בהחזקת סם שלא לצורך עצמית באותה שנה, ונדון ל-15 חודשים מאסר. בנוסף, העורר נדון בשנת 2010 לעונש מאסר לתקופה של 9 חודשים, בגין עבירות התפרצויות לדירה, ובשנת 2009 הוא נדון למאסר בן 8 חודשים בגין החזקת סם שלא לצורך עצמית. בשנת 2009 נדון העורר גם ל-5 חודשים מאסר בגין עבירות רכוש.

בנסיבות האמורות, ניתן לקבוע כי מדובר בעורר שלל אף העובדה שהרשעתו الأخيرة הייתה בשנת 2011, עדין מדובר באדם שעברו הפלילי מכביד, ועובדה זו אמורה לעמוד בפני בית המשפט בעת הכרעה בסוגיית מעצרו. לא מותר לצוין כי בשנת 2011 נדון העורר למאסר לתקופה לא מבוטלת של 15 חודשים.

בנסיבות האמורות, לאור חומרת העבירות המียวחות לעורר ולאור עברו הפלילי, לא מצאתי לנכון להורות על הגשת תסקירות שירות מבחן ולא מצאתי לנכון לקבוע כי מצבו הבריאותי ישמש כUILה חריגה שתאפשר הימנענות ממעצרו.

לאור זאת, לא מצאתי לנכון לקבוע כי שגה בית משפט קמא כאשר הורה על מעצר העורר עד תום ההליכים.

העורר נדחה.

**ניתנה היום, 30 אוקטובר 2017, במעמד הצדדים.**

אריאל חזק, שופט

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)