

עמ"ת 10417/12/14 - חאלד אלקסאסי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

10 דצמבר 2014

מע"ת 10417-12-14 אלקסאסי(עוצר) נ' מדינת ישראל

לפני כב' השופטת דבורה עטר

העורר
נגד
המשיבה

חאלד אלקסאסי (עוצר)

מדינת ישראל

nocchim@verdicts.co.il

nocchim@verdicts.co.il

ב"כ העורר - עו"ד אבי כהן

ב"כ המשיבה - עו"ד יניב המי

העורר הובא באמצעות שב"ס.

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

1. בפני עורך על החלטת בית משפט השלום בפ"ת (כב' השופטת גרינברג) במסגרת הוואר מעצרו של העורר עד ליום 22.12.2014.

2. בא כוח העורר טען בדבר ההפילה שבין העורר לבין אביו אשר שוחרר על ידי בית משפט קמא חרף היותו בעל עבר פלילי וזאת מבלי להידרש למסקיר מעצר. בעוד העורר שעברו הפלילי מנורו נעצר וזאת עד לקבלת תסקירות מעצר. בהקשר לכך הוסיף וטען בא כוח העורר כי בית משפט קמא לא מצא להידרש לקבלת תסקירות מעצר בעניין המפקחים המוצעים שכן סבר שהנים ראויים, אלא אף בעניינו של העורר. עוד טען ב"כ העורר כי אין לזקוף לחובתו של העורר את העובדה שהתייצב בתחנת המשטרה רק בחלוף זמן, שכן עשה כן לאחר שהתעתש והתייצב ביוזמתו לאחר שנפרד מרעייתו ובנותיו ושרה שdag למחוסרם של 22 אחיו הצעירים רובם קטינים.

ב"כ העורר הוסיף וטען כי הינו עומד על דעתו שאין צורך בחלוקת מעצר בעניינו של העורר ואולם, הינו נכוון כי ישנה במעצר בית מלא בפיקוח מי מהערבים אשר ביום"ש נמצא לאשרם וזאת עד לקבלת תסקירות מעצר אשר יבחן את כלל הנתונים.

עמוד 1

ב"כ העורר עתר לביהם"ש לקבל את הערת.

- .3. ב"כ המשיבה מנגד טען כי יש לאבחן את עניינו של העורר מעניינו של אביו לנוכח החשש להימלטותו מאימת הדין, ועל כן עתר לביהם"ש לדוחות את הערת.
- .4. כתוב האישום מייחס לעורר ולאביו ביצוע עבירות סחיטה באיזומים, התנהגות פרועה וקשרית קשור לביצוע עוון זהה במועדים שבין שנת 2009 ועד ספטמבר 2014.
- .5. ביום"ש קמא קבוע בעניינו של אביו של העורר כי יש להורות על שחררו בתנאים הכלולים מעצר בית בעיר רהט וזאת לאחר שקבע בהחלטתו כי בכל הקשור לעבירות של סחיטה באיזומים אם בכלל שלא ברף הגבואה. זאת חרף עברו הפלילי של האב ולאחר שנתן דעתו לכך שהוא עצור מזה חודש ובעל משפחה ואב ל - 23 ילדים ואף לאור התרשםתו לטובה מהמפקחים המוצעים.
- .6. בעניינו של העורר נתן ביום"ש קמא את דעתו בהחלטה כי המדובר במי שהסגיר עצמו רק ביום 26.11.14, וזאת לאחר שעלה מתיק החקירה במובاهק כי מיום 12.10.14 יצר עמו אביו קשר וביקש ממנו להתייצב בתחנה, ואולם העורר נמלט והתחמק מהליכי החקירה. עוד עליה כי מצויים בתיק החקירה מספר מזכירים ודוחות פיעולה שעולה מהם שנעשו ניסיונות לאתגר את העורר במקום מגוריו ואף עליה מהודעתו של העורר כי היה מודע לכך שאביו נעצר ודרש לחקירה. ואף עליה בנוסף כמפורט בהחלטת ביום"ש קמא כי העורר הסגיר את עצמו רק בחלווף כ - 10 ימים מיום שחררו של אביו.
- .7. ב"כ העורר טען בפני ביום"ש קמא כפי שטען ביום"ש זה כי דינו של העורר לשחרר ואף בתנאים מקרים יותר מאשר אלה שנקבעו בעניין אביו. אף טען כי חלקו של העורר דומיננטי פחות ביצוע העבירות, טענה שזנחה בערר שבפני. עוד עליה מהחלטת ביום"ש קמא כי הוצע על ידי ב"כ העורר לחלוופין לשחרר את העורר לאותה חלופת מעצר בו שווה אביו.
- .8. ביום"ש קמא סבר כי גם אם יצא מנקודת הנחה כי קם קרוסום מסוים בתשתית הראיתית גם בכל הקשור לעורר אין המדובר במצער שלו אלא כמו שביצע בצוותא עם אביו את העבירות המיויחסות להם לכואורה, כפי אישר גם כאמור לעיל ב"כ העורר ביום"ש זה.
- .9. לא נעלם מעניין ביום"ש קמא החלטת השחרור בעניינו של האב כמו גם עברו הפלילי של העורר שאינו מכבד, ואולם מצדך ציין כי לצד המסתכנות הנשקפת מההעברות המייחסות לו קמה ועולה עילה של התהמקדות מאימת הדין בעוצמה גבואה ואף באשר לספק שיקם באשר לאפשרות ליתן בו אמון כמפורט לעיל. עוד ציין ביום"ש קמא כי בשים לב לגילו של העורר ולעבשו הבלתי מכבד והואתו אב לבנות קטינות הינו נכוון לבחון את רמת מסוכנותו של העורר וטיב החלופה המוצעת, שכאמור לעיל הייתה שחררו של העורר לאותה חלופת מעצר בה שווה אביו באמצעות תסקירות מעצר, כאשר ביום"ש לא נדרש לבחינת

המפתחים אלא לנسبותיו של העורר ורמת המ██ונות הנש��ת ממנה והאם ניתן כי ישנו באותה חלופת מעצר בפיקוח אותם המשפטים מבלי לפגוע בטיבת השלופה ובישיותה.

10. הצעת ב"כ העורר עתה כי העורר ישנה בביתו, במקום אחר משוהוץ לבימ"ש קמא ובפיקוח אותם הערבבים, הצעה שלא נבחנה על ידי בימ"ש קמא ואשר הוצע לב"כ העורר כי תופנה לבחינת בימ"ש קמא, ואולם הוא עומד על כך כי מדובר בהצעה זהה שהינה נשוא העරר.

11. לאור סך כל האמור לעיל לא מצאתי כי נפלת טעות בהחלטת בימ"ש קמא ודין העරר להידחות.

פתוחה בפני ב"כ העורר לפנות לבימ"ש קמא לדון בחלופת המעצר שלטונו של בימ"ש זה לא הצעה לו וזה תוכרע לגופה.

ניתנה והודעה היום י"ח כסלו תשע"ה, 10/12/2014 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר , שופטת