

## עמ"י 62639/01 - אברהים ابو טחישר נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

27 ינואר 2017

מדינת ישראל

לפני כבוד השופטת דבורה עטר

아버지ם אבו טחישר (עציר)

העורר

נגד  
מדינת ישראל  
המשיבה

nocchim:

ב"כ העורר עו"ד זאב לקט

ב"כ המשיבה פקץ נדב טיכמן

העורר לא הובא

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

1. העරר שלפניי נגע להחלטת בית משפט השלום בראשון לציון, בהארכת מעצר רביעית של העורר החשוד בביצוע עבירות של הלבנת הון - הסתרת מקור הרכוש, קשירת קשר לפשע, קבלת דבר ב谋מה בנסיבות מחמירות, סיווג לתקיפה סתם וכן עבירות על פי חוק מע"מ בנויגוד לסעיף 711ב ושימוש הליכי חקירה.

2. בנסיבות אגוז, נטען בערר כי העורר שהוא גנדר עבר פלילי עוצר כיום מזה 17 ימים. אמנים מבוצעות פעולות חקירה ואולם בשם לב לכך כי מדובר בהארכת מעצר רביעית, היה מקום לביצוע פעולות הנוגעת במישרין ללבת החשדות ולהביא את ההליך החוקרי לככל סיום. ב"כ העורר עותר לבית המשפט להורות על שחרורו של העורר לחופת מעצר אצל בני משפחתו כבר עתה ולהילופין לצמצם בימי המעצר.

3. ב"כ המשיבה הציג לעיינו של בית המשפט את הדוח הتسويי שהיא גם בפני ימ"ש קמא בעת מתן ההחלטה וכן את חומר חקירה שנאסף ואשר מזוכר בהחלטת בית משפט קמא ככך המבוססת ומעצימה את עוצמת החשד הסביר. באשר לחלקו של העורר מבצע בצוותא ושאינו מתמוץע כתענטה בא כוחו

בסיוע בלבד.

ב"כ המשיבה ציינ כי החקירה מלאה על ידי פרקליט, מצויה בעיקרון בחלוקת האחרון ואולם אינם יכולים להתחייב בשלב זה כי לא תוגש בקשה נוספת להערכת מעצר או כי תוגש הצהרת טובע כבר במהלך תקופת מעצר זו הן בשים לב לפעולות החקירה שנוטרו לביצוע ואשר נוגעות במישרין לעורר והן באשר לחלק מפעולות החקירה כעולה מהמסמך במ/20.

עליה כי אכן מדובר בחקירה מורכבת ומסועפת, אשר בוצעו פעולות חקירה במטרה להביאה לכל סיום. כמו כן, עליה כי קיימים חשד סביר הקשור את העורר למiosis לו וכפי שציין בית משפט קמא מפעולות החקירה שבוצעו עובר להערכת המעצר الأخيرة, קיימים מסמכים הנוגעים לטענות שנשמעו באשר לחלקו של העורר במסגרת החשד המiosis לו.

כפי שציין גם ב"כ המשיבה בדעת המשיבה לככל את עדיה ולבחון בראיות על את כלל החומר שנאסף עד כה, על מנת להביא את החקירה לככל מיצוי. אף עליה כי גם מבחינת היחידה החוקרת בשלה העת לביצוע פעולות חקירה 4 - 10, אף כעולה מ - במ/20 יש לנ��וט בכלל הפעולות הנדרשות במסגרת האמור במסמך זה ולכלכל את העדים גם בהיבט זה בהתאם.

ראיתי עין בעין עם בית משפט קמא כי בשלב זה אין מקום להורות על שחרורו של העורר, אף נוכח החשש לשיבוש החקירה ובשים לב למספר הפעולות שנוטרו לביצוע גם לא מצאתי בשלב זה לצמצם את ימי המעצר.

עם זאת, חזקה על המשיבה כי במהלך תקופת המעצר תכלכל את עדיה בהיבט מיצוי החקירה ותמקדה על מנת להביא בהקדם האפשרי לקרהת סיוםה.

**ניתנה והודעה היום כ"ט טבת תשע"ז, 27/01/2017 במעמד הנוכחים.**

**דבורה עטר, שופטת**