



עמ"י 62387/06/17 - חי אלן אטל נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עמ"י 62387-06-17 אטל נ' מדינת ישראל
לפני כבוד השופטת נאוה בכור
העורר חי אלן אטל
נגד
המשיבה מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העורר - עו"ד אייל בסרגליק, עו"ד מורן פינטו ועו"ד עמרי לשם

ב"כ המשיבה - מפקח סלבה מרון ועו"ד רס"ב אורטל גבאי

העורר התייצב

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בפניי ערר על החלטתו של בימ"ש קמא (כב' השו' מיכליס בבימ"ש השלום בראשל"צ) מיום 25.6.17 בגדרה הוארכו, בבקשה שיטית שהובאה בפניו - תנאי השחרור בערובה של המשיבים בפניו, לרבות באשר לעורר שבכותרת - וזאת עד יום 3.7.17.

2. צוין כי בבקשה שהונחה בפניו טרם החלטה, ציינה המשיבה כי ביום 22.3.17 נעצר העורר בחשד לביצוע עבירות של סחיטה באיומים, ובית המשפט קבע בעניינו כי קיים חשד סביר הקושרו למיוחס לו, ומעצרו הוארך עד ליום 26.3.17 - מועד בו שוחרר בתנאים, שחלקם הוארכו מעת לעת, עד מועד ההחלטה ביום 25.6.17 - והוארכו על פי ההחלטה עד יום 3.7.17, למרות שהיחידה החוקרת איתרה להאריך את תוקפן עד ליום 10.7.17.

3. בהחלטתו התייחס כב' השו' מיכליס לסיבה בעיכוב החקירה - וזאת למרות החלטות קודמות שלו המכפיפה את המשך הארכת תוקף התנאים להתפתחות החקירה - וזאת בהפנותו אל המסמכים שהוצגו



בפניו - במ/1 - עד במ/3, בהם צוינו פעולות החקירה שנותרו לבצע והסיבה לעיכוב בחקירה.

סופו של דבר השתכנע כב' השו' מיכליס כי "ככל שאכן תתבצע אותה פעולת חקירה וניתן יהיה לבצע את פעולות המשנה מייד או בסמוך לאחריה, לא ברור מדוע נדרשים שבועיים ימים להשלמת החקירה לבקשת המבקש". (עמ' 35, שורות 27-28).

סופו של דבר ולא בלי התלבטות הורה כב' השופט קמא על הארכת תנאי השחרור לתקופה מדודה נוספת עד יום 3.7.17.

4. בהודעת הערר מפרט ב"כ העורר את השתלשלות הדיונים בעניינו של מרשו, כאשר לטעמו בית המשפט קמא סותר החלטה קודמת שלו מיום 7.6.17 כי יתקשה להורות על הארכת התנאים המגבילים לתקופה נוספת, אם לא תחול התפתחות בלתי צפויה בחקירה, באופן שלא ניתן לחזות אותה.

על פי ב"כ העורר לא מדובר בהתפתחות בלתי צפויה בחקירה באופן המצדיק את הארכת תנאי השחרור.

חוט השני בהודעת הערר נוגע לדשדוש בחקירה, הגובל בפגיעה כלכלית ואישית בעורר ובמשפחתו, כמו גם בתעשייה האווירית - שהוא יו"ר מועצת העובדים בה ומ"מ המזכיר בה.

הערר הוגש לטעמו של ב"כ העורר על מנת לקבוע קו גבול ברור לסיום החקירה בלא שתוגשנה בקשות, "בדקה התשעים" להארכת תנאי השחרור.

5. ב"כ המבקשת עומד על דחיית הערר, בהפנותו למסמכים שהוצגו לפני בימ"ש קמא (במ/1 - במ/3), כמו גם לנספח סודי עדכני (במ/1) - שהוצג לעיוני היום, ועל פיהם נדרשת התקופה שנקצבה על ידי בימ"ש קמא למיצוי החקירה, כאשר ייתכן ותתבקש הארכה נוספת של תוקף תנאי השחרור - כנגזרת מהתקדמות החקירה.

6. עיינתי בהחלטת בימ"ש קמא מיום 25.6.17, כמו גם במסמכים שהוצגו בפניו, כמו גם ב-במ/1 שהוצג בפניי היום, ולאחר שנדרשתי לטיעוני הצדדים - אני סבורה כי בעקרון לא נפלה שגגה אצל בימ"ש קמא.

על פי מסמכים שהוצגו בפניו כנ"ל - יש הסבר מספק לשיהוי בהתקדמות החקירה, באופן המצדיק את הארכת תנאי השחרור שנקבעו לעורר לצורך מיצוי החקירה באופן המאין חשש לשיבוש הליכי חקירה.

בימ"ש קמא הופנה, וכמו גם מותב זה לפעולות החקירה המנויות בסעיף 19-21 ל-במ/1 (שהוצג בפני בימ"ש קמא) כמו גם ל-במ/3 - ולמתווה החקירה כפי שהוצג בפניי ב-במ/1 - ואני סבורה כי היה מקום להאריך את תוקף תנאי השחרור, כפי שהחליט בימ"ש קמא.



7. עם זאת, אני סבורה כי טעמיו של ב"כ העורר באשר לאפשרות מיצוי החקירה בפרק הזמן שנקבע על ידי בימ"ש קמא - נכונים הם, ועל כן גם נכון, בתחילת הדיון להצעה שהועלתה על ידי ביהמ"ש כי בכפוף להתחייבות היחידה החוקרת לא תתבקשנה בקשות נוספות להארכת תוקף התנאים המגבילים שהושתו על העורר - יתן הסכמתו להארכתם אף עד יום 3.7.17, כהחלטת בימ"ש קמא.
8. לא התעלמתי בהחלטתי זו מהיקפה של החקירה ומורכבותה, כמו גם לחומרת המיוחס לעורר - אך כפי שהגדיר ב"כ המשיבה את החקירה כנמצאת בישורת האחרונה שלה - כך אני סבורה כי אכן כך, וניתן לבצע את כל פעולות החקירה שיש עוד לבצע בפרק הזמן שנקבע על ידי בימ"ש קמא.
9. יצוין, כי בתחילה סברתי כי יש מקום להורות על קיצור משך תוקפם של התנאים המגבילים שהושתו על העורר - עד ליום 2.7.17, אך במחשבה שנייה אני מותירה את החלטתו של בימ"ש קמא על כנה - עד יום 3.7.17, וזאת עד שעה 14:00.
- בצד זאת - ועל פי מתווה החקירה שהוצג בפניי, בישורת האחרונה של החקירה - אני סבורה כי ניתן לבצע את כל פעולות החקירה שיש עוד לבצע עד מועד זה, בלא צורך בהארכה נוספת של התנאי.
- כמובן, שכל שאכן יוצגו טעמים חריגים המצדיקים זאת - תוכל היחידה החוקרת להגיש כל בקשה, כמיטב שיקול דעתה - אך ברוח החלטתי - תינתן החלטת בימ"ש קמא בכל בקשה כזאת בהתאם.
10. סופו של דבר הערר נדחה, ותוקף התנאים המגבילים שנקבעו לעורר יוותר עד ליום 3.7.17 שעה 14:00.

ניתנה והודעה היום ד' תמוז תשע"ז, 28/06/2017 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור , שופטת