



עמ"י 60015/08/16 - ד' א' נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עמ"י 60015-08-16 א'(עציר) נ' מדינת ישראל
לפני כבוד השופט יחזקאל קינר
העורר ד' א' (עציר)
נגד
המשיבה מדינת ישראל

31 אוגוסט 2016

נוכחים:

ב"כ העורר עו"ד ישר יעקובי

ב"כ המשיבה פקד דוד סבח

העורר הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לפני ערר על החלטת ביהמ"ש השלום בראשון לציון בתיק מ"י 59785-08-16 (כב' השופטת סורוקר), לפיו הוארך מעצרו של העורר עד יום 02/09/16.

החשד שיוחס לעורר הוא לתקיפת בת זוג וביהמ"ש קמא קבע מעיון בתיק החקירה כי מתקיים חשד סביר לביצוע תקיפה זו.

עיינתי אף אני בתיק החקירה ומצאתי מהחומר הקיים כי חשד סביר כזה אכן מתקיים.

ב"כ העורר טען כי מדובר בבת זוג הנמצאת במצב לא מאוזן, ואשר החלה לתקוף את העורר והוא רק התגונן.

טענתו העיקרית של ב"כ העורר היא כי המשטרה לא ביצעה פעולות חקירה דרושות, שכן העורר צילם את האירוע באמצעות טלפון נייד שברשותו, אך המשטרה, למרות בקשת העורר, לקחה טלפון אחר של העורר והשאירה את הטלפון המקורי בדירה בה נמצאת בת הזוג, ובכך איפשרה לבת הזוג למחוק תיעוד שתיעד העורר את האירוע.

ב"כ העורר טוען גם כי המשטרה לא ביצעה פעולות חקירה נוספות כגון חקירת בעלים של המשרד בו עובד העורר, כאשר לפני זמן לא רב כעשרה ימים תקפה שם בת הזוג את העורר, והדבר מתועד בסרטון שמצוי בידי משפחת העורר,



אשר אף הוצג לביהמ"ש.

ב"כ העורר עתר, נוכח הנסיבות הנ"ל, לשחרר את העורר בהרחקה מבת הזוג ובפיקוח הוריו.

לביהמ"ש קמא הוגש המסמך במ/1 שמפרט את פעולות החקירה הרבות שהמשטרה מבקשת לבצע, וביהמ"ש קבע שחלק מפעולות החקירה הן בנות שיבוש. ביהמ"ש קמא קבע גם כי קיימת אינדיקציה ברורה בתיק לשימוש בכוח פיזי מצד העורר, שלא למטרה של הגנה עצמית, ועניין זה טעון בירור וחקירה נוספים.

אני מסכים עם קביעות אלה של ביהמ"ש קמא.

אין ספק כי על המשטרה לברר בירור יסודי את נסיבות האירוע, ועליה גם לחקור, בין היתר, התנהגות קודמת של המתלוננת, לרבות בסרטונים שקיימים בידי משפחת העורר, אך בנוסף קיימות פעולות חקירה לא מעטות הקשורות לאירוע התקיפה המיוחסת לעורר.

ביחס לכלל הפעולות הנזכרות לעיל, ביהמ"ש קמא קבע פרק זמן סביר לביצוע פעולות חקירה אלה, ואני מסכים כי בפרק זמן זה על העורר לשהות במעצר ואין אפשרות לשחררו.

אשר על כן, הערר נדחה.

ניתנה והודעה היום כ"ז אב תשע"ו, 31/08/2016 במעמד הנוכחים.

יחזקאל קינר , שופט