



עמ"י 5672/10/16 - מדינת ישראל נגד גאד בדיר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עמ"י 5672-10-16 מדינת ישראל נ' בדיר
לפני כבוד השופטת דבורה עטר
מדינת ישראל
העוררת

06 אוקטובר 2016

נגד
המשיב
גאד בדיר

נוכחים:

ב"כ העוררת עו"ד מיכל לוין

ב"כ המשיב עו"ד רן שטרצר

המשיב הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. לפניי ערר על החלטת בית משפט השלום בפתח תקווה בגדרה שוחרר המשיב למעצר בית מלא בביתו בפיקוח.

2. ב"כ העוררת טענה כי בנסיבות החשד המיוחס למשיב, החזקת נשק מתקדם מסוג 4M שעליו מוצמדת כוונת ובצידו מחסנית, אין להורות על שחרורו לכל חלופת מעצר וביתר שאת במהלך החקירה ובטרם באה לכלל מיצויה, אף בשים לב לעובדה כי תחילה הודה המשיב במיוחס לו ובהמשך חזר בו מהודייתו.

הוסיפה וטענה ב"כ העוררת כי בית משפט קמא הורה על השחרור נוכח אי התקדמות החקירה ואולם היחידה החוקרת ביצעה פעולות שניתן היה לבצען בלא להיזקק לגורם שלישי ואלה האחרות לא בוצעו מפאת החג.

עוד לדבריה, עתה בוצעו הפעולות ואף מתבצעות פעולות נוספות על מנת למצות את החקירה לאורן.

3. ב"כ המשיב טען כי המדובר במשיב שהוא נעדר עבר פלילי ובשלב זה של החקירה, כאשר לא קם יותר

עמוד 1



חשש לשיבוש, אין מניעה להורות על שחרורו לחלופת המעצר שנבחנה על ידי בית משפט קמא כדבעי.

4. עיון בתיק החקירה העלה כי יש יסוד לחשד המיוחס לחשוד. כפי שציינה ב"כ העוררת, המדובר בחשוד שהודה תחילה במיוחס לו ובהמשך חזר בו מהודייתו ועל כן נדרשות פעולות חקירה בהיבט זה אשר קם חשש ששחרורו של המשיב טרם מיצוין ישבש את הליכי החקירה וזאת מעבר לחשש המסוכנות הטבוע בחשד שעניינו החזקת הנשק וציוד האמל"ח הנלווה אליו.

5. כיום כשבפני היחידה החוקרת כלל הנתונים הנדרשים לבחינה האם כיוון החקירה שהיא מבקשת למצות ישים, אם לאו, ישנה חשיבות לפיקוח של בית המשפט בהיבט זה. כאשר רשמתי לפניי את דברי ב"כ העוררת כי ככל שכיוון זה לא יניב את התוצאות הרצויות מבחינתה, החקירה תבוא לכלל סיום.

6. על כן מצאתי לקבל את הערר בחלקו ולהורות על מעצרו של המשיב ואולם עד ליום 7.10.16 בשעה 13:00.

7. רשויות שב"ס מתבקשות לאפשר למשיב לקבל ציוד אישי נדרש וזאת על פי הנהלים.

ניתנה והודעה היום ד' תשרי תשע"ז,
06/10/2016 במעמד הנוכחים.
דבורה עטר, שופטת