

## עמ"י 56358/12 - שגיא צוריאל נגד משטרת ישראל - תחנת נהריה

בית המשפט המחויז ב חיפה

עמ"י 56358-12-19 צוריאל נ' משטרת ישראל - תחנת נהריה

בפני	כבוד השופט ניצן סילמן
עוררים	שגיא צוריאל
נגד	משטרת ישראל - תחנת נהריה
משיבים	

### החלטה

1. ערך על החלטת כב' השופט שלاعتה מיום 23/12/19 בעמ"י 52696-12-19.

2. בחלוקת הלוז- ביום 19/11/25 נעצר העורר בחשד לעבירות גידול סמים, החזקת סמים שלא לצורך עצמית, השמדת ראיות ועוד.

3. ביום 19/11/25 שוחרר העורר למעצר בית ח'ל'ף המעצר ממשי, בפיקוח שלושה מפקחים וערבותות שונות; ערך שהוגש על ההחלטה זו נדחה בעיקרו

4. ביום 19/12/5 במסגרת בקשה להאריך תנאי החלופה, הגיעו הצדדים להסכמה, לפיה יוארכו התנאים, תוך ששהיית העורר בividוד לא תהווה הפרה, נכון מחלת שפוקדה העורר.

5. ביום 19/12/10 הוארכו שוב התנאים, תוך אותו סיג של שהיא בividוד, כשנתנאי החלופה הוארכו עד 19/12/22. השופט טורס קבע בהחלטתו, כי ככל והמשיבה תסבור שיש להאריך התנאים, תתכבד ותעשה כן  **מבועד מועד, טרם שעה 12:00 ביום 22**.

6. נכון מחלת העורר, הגיע העורר דואקא בקשה עיון מחדש- תחילת בקשה מיום 12/12 שנמתקה, ובהמשך בקשה מיום 19/12/16. הבקשות לעיון מחדש התקיימו להחלטה מיום 10/12/19.

7. בהחלטה מפורטת קבעה כב' השופט דהן חיון, כי יש לקבל הבקשה לעיון מחדש, ועל כן קבעה כי העורר יהיה במעצר בית מלא בבית אמו, ללא פיקוח. כב' השופט דהן הוסיף, כי אין בהחלטה "כדי לחסום הדרכך בפני המשיבה לבקש להאריך את תקופת התנאים המגבילים". עוד עיבתה כב' השופט דהן חיון את העורובה העצמית שהופקדה בעורובה עצמית נוספת, כאמור שם.

8. ביום 12/22 בקשה המשיבה להאריך התנאים; בית המשפט קמא שמע הצדדים; המשיבה הבירה כי נכון חובת קיום שימוש מבקשת היא להאריך התנאים; לאחר שמייעת טו"מ הצדדים, קבע בית המשפט קמא כי יתען החלטתו בסוף היום.

- .9. בערבו של יום הורה בית המשפט כמו כי הוא מאריך התנאים שנקבעו בהחלטה מיום 12/16 עד ליום 10/10; על החלטה זו נסב העrr.
- .10. ב"כ העורר טוען כי הוואיל והחלטת כב' השופט טורס קבועה שעה בה יפקעו תנאי החלופה, הרי משחלפה שעה זו, לא ניתן להאריך התנאים; עוד מצין כי מזה תקופה שהה העורר ללא פיקוח ובכך יש ללמד כי ניתן לתת בו אמון; לא טוען גם לא הוכח כי הופרו התנאים; ב"כ העורר מטעים שעד קבלת ההחלטה, נכון שחלף יום ה- 22/12, שהוא מרשו ללא תנאים מגבלים; על כן מבקש הוא להסיר התנאים.
- .11. לאחר בוחנת טענות הצדדים הגעתו לכלל מסקנה כי דין העrr להידחות.
- .12. בסיס- איני סבור כי ההחלטה הקובעת "מועד תוקף" לתנאי הגבלת החירות, הנה ההחלטה בית המשפט كما מיום 10/12 אלא דזוקא ההחלטה מיום 16/12; כפי שצווינ בבקשת לעין חזר, סבר העורר עצמו (!! ) כי יש לשנות ההחלטה מיום 10/12 ודעתו היא שנטתקבלה.
- .13. משוננו תנאי החלופה, בהחלטה לעין חזר, הרי ההחלטה המחייבת הנה ההחלטה מיום 16 ובעז לא נקבע "שעת פקיעה"; נקבע כי ההחלטה תעמוד על כנה עד 22/12 (ופקודת הפרשנות קובעת כי יום זה נכון במנין)
- .14. משההDECISION כב' השופט שלא עטה ניתנה טרם צאת 22/12 היה בית המשפט כמו מוסמך להאריך התנאים ולשנותם, כראות עיניו.
- .15. אשר למשמעות חלוף הזמן שבין הסרת התנאים (לפחות להבנת העורר) ועד ההחלטה בית המשפט כמו- סבורני כי אין לכך נפקות.
- .16. ראשית, מדובר בפרק זמן קצר, אשר לא מלמד דבר וחצי דבר; הלכת קונייף העוסקת בהשבת עצור שוחרר למעצר, מדגישה את המעבר הדרסטי בין מי שניהם אוויר חופש ובין מי המצוי מאחריו סורג ובריח; עם כל הכבוד, הפגיעה בצדיפות העורר כאן לא קרויה לאומה רמה, ומדובר, כאמור, בזמן קצר ביותר.
- .17. שנית- גם לו היה מדובר במועד שחלף (וain קר), גם לו פקעה הסמכות להאריך תנאים מקוריים (וain קר), עדין אין מדובר באינטראס בלבד של זכויות נאשם; בעוד אינטראס זה עומדות זכויות הכלל ואינטראס הציבור.
- .18. רק לאחרונה עסוק בית המשפט העליון (בש"פ 7700 מ"י נ' קבדזה) بما שמערכו באיזוק (!! ) פקע (לא הואר מכוון סעיף 62) לתקופה ממושכת של מעלה מחודש (!! ); בית המשפט העליון הורה על הסרת איזוקו תחיליה, למספר ימים, ולאחר בוחנת אינטראס הנאשם, מול אינטראס הציבור, קבע כי נכון האישומים שם, מסוכנות הנאשם, וחרב העובדה כי מדובר הן במעצר בלתי חוקי ממושך והן بما שhaiזוק הוסר ממנו- אינטראס הציבור גובר. ראה גם לדין במקרים למול אינטראס הציבור- בש"פ 8109 מ"י נ' סידזה, מיום 19/12/19

19. דברים אלו בבחינת קל וחומר כאן, כשאינו סבור כי נפלו כלל מחדלים; אמנם, עסוקין בחשוד, ולא בנאשם, אך חומר הראיות כבר הتبסס ועומד פניו שימוש; מנגד- מדובר במי המצוי בחולופה ולא עצור באיזוק; מדובר בטענה לאו חוקיות (שכאמר אויני סבור כי בסיס לה), של יממה; פרק הזמן בו שהה העורר ללא תנאים מגבלים, גם זאת לסבירתו, הנה קצר ביותר; החשד הנו בעבירה המקיימת מסוכנות סטטוטורית - עבירה לפי פקודת הסמים שברגיל מקימה כלל מעצר!
20. באיזון בין הדברים, כפי שבוצע בהחלטת בית המשפט קמא, אויני סבור כי נפלה שגגה בהחלטת בית המשפט קמא.
21. יחד עם זאת- משמדובר בהארכה משמעותית של התנאים, לפרק זמן ממושך, יש לבחון אפשרות הקלתם, ولو כדי פתיחת חלונות התאזרחות, בפיקוח צדי ג' או בלעדיהם; במקור שקלתי להורות כן בעצמי, אך משבית המשפט קמא הוא שבחן, הכיר, וראה לתת אמון בעורר עד הלום, סבורני כי היקף החלונות ושקלות התנאים תישאר בידו, בהתאם לבקשת שתוגש לו
22. העරר נדחה אפוא.

ניתנה היום, כ"ה כסלו תש"פ, 23 דצמבר 2019, בהעדך  
הצדדים.