



עמ"י 5509/04/15 - מחמוד אנטילי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

03 אפריל 2015

עמ"י 5509-04-15 אנטילי(עציר) נ'

מדינת ישראל

לפני כב' השופט ד"ר אחיקם סטולר

מחמוד אנטילי (עציר)

העורר

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

ב"כ העורר: עו"ד שוקרי אבו טביק

ב"כ המשיבה: עו"ד אלכס וייסבורג

העורר הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני ערר על החלטתו של בימ"ש השלום בראשון לציון בתיק מ"י 64921-03-15 מיום 2.4.15 (כב' השופט עמית מיכליס), אשר הורה על המשך מעצרו של העורר עד ליום 6.4.15 בשעה 14:00.

העורר נעצר ביום 30.3.15 בשעה 18:30 בחשד לביצוע עבירות של:

רכישת/החזקת נשק שלא כדין בניגוד לסעיף 144(א) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "**החוק**"); קשירת קשר לעשות פשע בניגוד לסעיף 499(א)(1) לחוק, וכן יריה מנשק חם באזור מגורים בניגוד לסעיף 340א' לחוק.

העורר הובא להארכת מעצר ראשונה ביום 31.3.15 בבימ"ש השלום בראשון לציון לבקשת המשטרה להאריך את מעצרו בארבעה ימים. ביהמ"ש הורה על הארכת מעצרו של העורר, וזאת עד ליום 2.4.15. ביום 2.4.15 הובא העורר להארכת מעצר בשנית בבימ"ש השלום בראשון לציון וביהמ"ש נעתר לבקשת המשיבה במלואה והורה על מעצרו של העורר חמישה ימים נוספים, דהיינו עד ליום 6.4.15.



כפי שעולה מהחלטת ביהמ"ש, לאחר שבימ"ש קמא קרא את המסמכים מתוך תיק החקירה, היה סבור שקיים חשד סביר שקושר את העורר במיוחס לו. כמו כן, דן בטענת ב"כ העורר, לפיה לא ניתן לקשור את העורר לאירוע הירי, וקבע כי לא ניתן להגיד שאין בסיס לקשור את העורר. כך הגיע בימ"ש קמא למסקנה שקיימת עילת מסוכנות, בין היתר, נוכח העובדה שלחובת העורר הרשעה קודמת בעבירה של תקיפת שוטר כשהתוקף מזויין בנשק קר או חם וחבלה במזיד ברכב, בגינה הוטל על העורר עונש מאסר בעבודות שירות.

כאשר עיין בפעולות החקירה המבוקשות ע"י החקירה החוקרת, כאמור ב-במ/1, סבר בימ"ש קמא ששחרורו של העורר עלול להוביל לשיבוש חקירה, כך גם שוכנע בימ"ש קמא, שמדובר בפעולות חקירה רבות וסבר שבקשת היחידה החוקרת להאריך את מעצרו של העורר לתקופה המבוקשת הינה לגיטימית.

בדיון בפניי הוצג לי סיכום החקירה ותקציר האירוע, ממנו עולה שאכן יש ספק גדול בדבר מעורבותו הישירה של העורר באירוע.

עיינתי גם אני בדוח הסודי שסומן במ/1 ורשימת הפעולות לביצוע. ב"כ המלומד של המשיבה הסביר בפניי על 3 פעולות עיקריות שיש לבצע ושלא ניתן לבצען אלא כאשר העורר נמצא מאחורי סורג ובריח. כאשר אני מעיין בפעולות הללו, נדמה לי כי רק אחת מהן, פעולה מספר 8, מחייבת היוותותו במעצר של העורר.

אשר על כן, אני סבור שיש להיעתר באופן חלקי לערר, באופן שהמעצר יוארך עד ליום 5.4.15 בשעה 14:00.

ככל שהמשיבה תבקש להאריך את מעצרו של העורר פעם נוספת, הוא יובא לביהמ"ש עד השעה 12:00.

ניתנה והודעה היום י"ד ניסן תשע"ה, 03/04/2015 במעמד הנוכחים.

אחיקם סטולר , שופט