



עמ"י 54547/06/16 - מדינת ישראל נגד סנאד שאער

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

27 יוני 2016

עמ"י 54547-06-16 מדינת ישראל נ' שאער(עציר)

לפני כבוד השופטת מיכל עמית - אניסמן
העוררת מדינת ישראל

נגד

סנאד שאער (עציר)

המשיב

נוכחים:

ב"כ העוררת רפ"ק רפי וקנין ושי פלס

ב"כ המשיב עו"ד שאדי כבהא

המשיב הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

זהו ערר על החלטת בית משפט קמא מיום 26.6.16 במסגרתו הורה בית המשפט על שחרורו של המשיב בתנאים המפורטים בהחלטה.

לחשוד מיוחסות עבירות של גרימת מוות בכוונה תחילה, קשירת קשר לביצוע פשע וסיוע לאחר מעשה פשע. החשוד נעצר לראשונה ביום 28.5.16 ומעצרו הוארך מעת לעת עד אשר בהחלטה מיום 19.6.16 הורה כב' השופט מיכלס כי פעולות החקירה המרכזיות שהיה על המשטרה לבצע לא בוצעו ובנסיבות אלו הורה על שחרורו של החשוד בתנאי מעצר בית מלא בפיקוח וכנגד הפקדת ערבויות.

על החלטה עקרונית זו, ולפיה שוחרר המשיב בתנאים, לא הוגש כל ערר.

ביום 23.6.16 הוגשה בקשה נוספת על ידי העוררת להורות על מעצרו של המשיב ל-5 ימים נוספים.

כב' השופטת סורוקר האריכה את מעצרו ביום אחד על מנת לאפשר הגשת בקשה לעיון חוזר.



ביום 24.6.16 הוגשה בקשה להארכת מעצרו של החשוד שעה שהטעם שעמד בבסיסה הינו מידע שהיה ידוע למבקשת עוד בעת הינתן החלטתו של כב' השופט מיכלס מיום 19.6.16.

המשיב הובא בפני כב' השופטת בלכר ביום 24.6.16 וכב' השופטת בלכר בהחלטתה הדגישה כי הטעם שעמד בבסיס ההחלטה לעיון חוזר הינו מידע שהיה ידוע למבקשת עובר להחלטת השחרור ומשכך נציג המבקשת הודה בפה מלא כי עובדה זו בלבד לא הובילה את היחידה החוקרת להגיש בקשה לעיון חוזר, אלא אף העובדה כי המשיב הפר את תנאי השחרור.

בנסיבות אלו כב' השופטת בלכר בהחלטה האמורה קבעה כי נקודת המוצא צריכה להיות החלטת השחרור של כב' השופט מיכלס.

יחד עם זאת, מאחר ולא הוצגה בפניה חלופה הולמת, הובא המשיב פעם נוספת בפני כב' השופטת גרדשטיין אשר הורתה על שחרורו כאמור.

לאחר שעיינתי בחומר שהוגש בפניי, לרבות ובמיוחד החלטת כב' השופט מיכלס מיום 19.6.16, מצאתי כי לא נפל כל פגם בהחלטת בית משפט קמא. לא הוצג כל מידע חדש אשר הושג לאחר מועד הינתן החלטתו של כב' השופט מיכלס מיום 19.6.16 וככל שקיים חומר ראייתי כאמור, הרי שאין בו די על מנת לשוב ולהורות על מעצרו של המשיב.

זאת ועוד. הפרת תנאי השחרור על ידי המשיב הם כשלעצמם אינם עילה מספקת על מנת לשוב ולהורות על מעצרו אלא על דרך של החמרת תנאי השחרור.

בנסיבות אלו, ולאחר ששמעתי את החלופה המוצעת, איני מוצאת להתערב או לשנות מהחלטת בית משפט קמא למעט בכל הנוגע לערבות הכספית שתוגדל לסך של 10,000 ₪.

לא ימלא אחר התנאים האמורים, יוותר במעצר ויובא בפני שופט תורן בבית משפט השלום מחר, 28.6.16, עד השעה 12:00.

ניתנה והודעה היום כ"א סיוון תשע"ו, 27/06/2016 במעמד הנוכחים.

מיכל עמית - אניסמן , שופטת