

## עמ"י 51233/05 - מדינת ישראל נגד מ א

24 Mai 2017

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
עמ"י 17-05-51233 מדינת ישראל נ' א  
לפני כבוד השופט נאוה בכור  
העוררת מדינת ישראל

נגד  
מ א  
המשיבה

nocchim:

ב"כ העוררת - תחנת מודיעין - פקד שמואל על משתמש ועו"ד דורון ליבובי (קצין חקירות)  
ב"כ המשיבה - עו"ד דגנית משאל  
המשיב הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

1. בפני עיר על החלטתו של כב' השופט גיא אבן מיום 23.5.17 בגדרה הורה על שחרורה של המשיבה בתנאים - לרבות מעצר בית מוחלט בבית אביה עד ליום 25.5.17, התיצבות בתחנת המשטרה על פי דרישת, וכן ערבותות כספיות בדמות התcheinבות עצמית על סך 1,000 ₪ וערבותצד ג' על סך 5,000 ₪.

נקבע פיקדון בזמן בסך 3,000 ₪.

2. ניתן עיקוב ביצוע ההחלטה עד היום בשעה 12:00, והוגש העיר שבסניibo מפרטת העוררת את טעמה, כי בית המשפט שגה כשהורה על שחרורה של המשיבה וזאת למורת מוסכמתה מהתנהלהותה בהמשך אך כי בתחילת פרצה על פי החשד לדירה, נהגה ברכב בזמן פסילה בהשפעת סמים ותרופות, לא נענתה להוראות הרכב בטחון, נהגה נגד כיוון התנועה בכביש ראשי, פגעה ברכבים ואחד הנהגים נפגע.

למרות שקבע כב' השופט ארינה ביום 19.5.17 כי המשיבה קשרה את עצמה לביצוע העבירות - הורה על שחרורה בתנאים לרבות מעצר בית מלא, התcheinבות עצמית, ערבותצד ג' של אביה, הפקדת סך עמוד 1

.1,000 ₪.

למרות החלטת השחרור כנ"ל ומיד לאחר מכן נעצרה המשיבה ביום 17.5.20 בחשד לביצוע העבירות של גניבת רכב, פריצה לרכב והפרת הוראה חוקית, והובאה לראשונה בפני כב' השו' ابو שחادة ביום 20.5.17.

בדיון בפניו נקבע כי קם חשד בדבר ביצוע פריצה ל- 3 רכבים - צוינו נסיבות חייה, הייתה אם ל- 5 ילדים, כי היא נוטלת כדורים שימושיים על שיקול דעתה - ולמרות כל אלה הוארך מעצרה, לראשונה, בגין מעצרה זה עד יום 23.5.17.

ביום 23.5.17 ניתנה החלטת כב' השו' אבנון, נשוא הערר שבפני - כאשר לטעמה של העוררת כמה מסוכנות מהתנהלותה של המשיבה וחשש להימלטותה מאיימת הדין.

בדיון היום ציין ב"כ העוררת כי יש עוד פעולות לביצוע, כעולה מהמסמך המנסמן במ/1 שהזג לעוני.

3. מאידך צינה ב"כ המשיבה כי האחרונה שוחררה על ידי כב' השו' ארנינה, משפחתה לא הייתה מודעת לתנאי שחרורה ועל כן הסתבכה בשנית כשהיא בהשפעת כדורים ומופעלת על ידי אחר. מדובר בהסתבכות ראשונה, היא אם ל- 5 ילדים, מצבה הנפשי בכיר-רע תוך שהיא מאימת להתאבד.

בשלב זה, צינה ב"כ המשיבה - נכון אביה של המשיבה לפקח עליה ובכך תאין מסוכנותה.

4. בהחלטתו מיום 23.5.17, קבע כב' השו' אבנון כי המשיבה הפרה את התנאים המגבילים בסמוך לאחר שחרורה, ביצעה עבירות נוספות, קשרה עצמה לביצוע העבירות, ולאחר שהונחה בפניו רשימת פעולות החקירה לביצוע, מצא כי הפעולות ניתנות לביצוע שעיה שהמשיבה משוחררת בתנאים מוגבלים, כפי שקבע בהחלטתו.

5. לאחר שנדרשתי לティיעני הצדדים ועינתי בפרוטוקולים הרלוונטיים של המותבים שננתנו החלטותיהם ברצף כרונולוגי בין 19.5.17 ועד 23.5.17 כנ"ל, כמו גם 문서 המנסמן במ/1 שהזג לעוני אודות פעולות חקירה שיש לבצע - אני סבורה כי דין הערר להתקבל.

המשיבה הפרה הוראת בית משפט שנכנן לשחרורה בתנאים, ומיד לאחר מכן ביצעה על פי החשד, עבירות רכוש נוספת, באופן המעיצים את החשש מסוכנותה, וזאת למרות שזו הסתבכותה הראשונה בפליליים.

אין להתעלם גם מרצף ביצוע עבירות הרכוש על ידי המשיבה אף זאת בנוסף לביצוע עבירות תעבורה המסוכנות את המשתמשים בדרך נהיגה בזמן פסילה תחת השפעת סמים נגד כיוון התנועה בכביש ראשי

- באופן שהbia לגורם נזק לרכוש ולנפש.

עוד אני סבורה, כי יש לאפשר למשטרה למצות את חקירתה בהיותה של המשיבה במעצר על מנת לקדמה באופן סביר.

6. לא התעלמתי מנסיבות האישיות של המשיבה - אך לעת זאת אינני סבורה כי יש בכך כדי להטות את הCPF לעבר דחיתת העරע.

7. נכון כל האמור הננו מאריכה את מעצרה של המשיבה עד ליום 25.5.17 ساعה 16:00.

8. **בהתאם להוראת כב' השו' שחדרה ביום 20.5.17 יש להחזיק את המשיבה בתנאי השגחה בפיקוח צמודים, וזאת נכון לדבריה, כמו גם דברי בא-כוחה - כי בכוננתה של המשיבה לשילוח יד בನפשה.**

9. עותק ההחלטה ישלח, **באופן מיידי**, לרופא בית המעצר, כמו גם יובה לתשומת ליבו של מפקד מתקן הכלילאה בו תשזה המשיבה.

**ניתנה והודעה היום כ"ח אייר תשע"ז, 24/05/2017 במעמד הנוכחים.**

**נאוה בוכר, שופטת**