



עמ"י 48568/04/17 - אלי חביב נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

30 אפריל 2017

עמ"י 48568-04-17 חביב(עציר) נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופט ארז יקואל
העורר
אלי חביב (עציר)

נגד
המשיבה
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העורר: עו"ד טלי רזניק

ב"כ המשיבה: עו"ד נויה שטרק

העורר הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

המסמך הכתוב מסומן **מש/1**.

ניתנה והודעה היום ד' אייר תשע"ז, 30/04/2017 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל, שופט

עמוד 1



[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ערר על החלטת בית משפט השלום בפתח-תקוה (כב' השופטת ס' קולנדר-אברמוביץ') מיום 28/4/17, בתיק מ"י 48070-04-17, לפיה הוארך מעצרו של העורר עד ליום 1/5/17 לצרכי חקירה.

מיוחסות לעורר עבירות של פריצה לרכב, גניבה ממנו, זיוף מסמכים והחזקת רכוש החשוד כגנוב.

בית המשפט קמא קבע כי יש בנמצא רף ראיתי ועילת מעצר ובהתחשב בפעולות החקירה הנדרשות לביצוע - הורה על הארכת מעצר כנזכר.

באת-כוח העורר טוענת לריחוק מועד המעצר ממועד האירוע המיוחס לעורר, באופן שאינו מאפשר קביעת עילת מעצר כשיבוש מהלכי משפט. עוד נטען כי ניתן היה לאתר את העורר טרם לכן משהיה במסגרת עבודות שרות. הסניגורית מוסיפה וטוענת לאליבי מוצק הקיים לעורר וכן מביעה תמיהה על כך שמיוחסת לעורר עבירה בצוותא חדא אך רק הוא זה שמצוי במעצר.

המשיבה, מנגד, מפנה את שימת לבי לתיק החקירה, לפעולות החקירה הנדרשות לביצוע וטוענת כי לא נפל כל פגם בהחלטה מושא הערר.

לאחר עיון בטענות הצדדים, בהחלטת בית משפט קמא ובתיק החקירה, שוכנעתי כי יש לדחות את הערר.

יש בנמצא רף ראיתי בדמות חשד סביר הקושר את העורר לביצוע העבירות המיוחסות לו. עילת המעצר קשורה ביסוד הסביר לחשש כי שחרור העורר יסכן את המשך מהלכי החקירה וכן את ביטחון הציבור, בשים לב לעבירת רכוש נחזית שבוצעה תוך שיתוף פעולה נחזה של מספר עבריינים.

פעולות החקירה הנדרשות לביצוע מצדיקות את מניין הימים כפי שניתן. עוד אציין כי אין שיבוש אפשרי של מהלכי חקירה טרם מעצר כשיבוש אפשרי שלהם לאחר מעצר.

מצד שני, אני מתקשה להתעלם מן העובדה כי לא בוצעה כל פעולה חקירה הניתנת לשיבוש ישיר במהלך סוף השבוע האחרון. ימי מעצר הניתנים ליחידה החוקרת צריכים להיות מנוצלים כדבעי. אין גם בתיק כל הסבר מדוע לא בוצעו אותן פעולות חקירה עד כה.

בנסיבות אלו, גם לא ברור מדוע לא נבדקה טענת האליבי שמעלה העורר. טענה זו תיבדק לאלתר.

עמוד 2



בנוסף, היחידה החוקרת תפעל לביצוע פעולות החקירה הניתנות לשיבוש בטווח הזמנים הקצר שנותר בידה. אבהיר כי יכול ובקשה נוספת להארכת מעצר לשם ביצוע אותן פעולות - לא תתקבל.

לאור כל אלו, החלטת בית משפט קמא מאזנת נכונה בין האינטרסים השונים ודחיתי את הערר.

ניתנה והודעה היום ד' אייר תשע"ז, 30/04/2017 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל , שופט