



עמ"י 47486/05/17 - מועטז אלשמאלי נגד מדינת ישראל מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

23 מאי 2017

עמ"י 47486-05-17 אלשמאלי(עציר) נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופט ארז יקואל

מועטז אלשמאלי (עציר)

העורר

נגד

מדינת ישראל מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

ב"כ העורר - עו"ד ראו

ב"כ המשיבה - עו"ד לייבוביץ

העורר הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ערר על החלטת בית משפט השלום בראשון לציון מיום 22.5.17, בתיק מ"י 38105-05-17, לפיה הווארך מעצרו של העורר עד ליום 25.5.17 לצרכי חקירה.

מיוחסות לעורר עבירות של החזקת נשק וטיפול בחומרי נפץ.

בית המשפט קמא התרשם מקיומם של רף ראייתי ועילת מעצר נדרשים ולאור פעולות החקירה המתוכננות לביצוע, הורה על הארכת מעצר כנזכר.

העורר טוען כי אין בנמצא רף ראייתי התואם בקשה שניה להארכת מעצר וכי ראוי היה להעדיף את שחרורו, גם כפי השוואה מתבקשת לעניינו של מעורב אחר ששוחרר למעצר בית, כפי שנלמד מפתח הדיון שנערך מלפני.

המשיבה, מנגד, סוברת כי לא נפל כל פגם בהחלטת בית המשפט קמא והיא עותרת להותירה בעינה.



לאחר עיון בטענות הצדדים, בתיק החקירה, בדו"ח הסודי ולאחר התרשמות ממכלול נסיבות העניין, שוכנעתי כי יש להורות על שחרורו של העורר ממעצרו, בתנאים כפי שנקבעו בעניינו של המעורב האחר. כך, לא משום פגם שנפל בהחלטת בית המשפט קמא ואבאר.

סבורני כי הרף הראייתי שבנמצא - חשד סביר, קושר את העורר לביצוע העבירות המיוחסות לו בעוצמה התואמת בקשה שניה להארכת מעצר וזאת אף ללא התפתחות חקירתית מאז הארכת המעצר הראשונה ועד כה. אך אציין כי הראיות המצויות בתיק החקירה אינן נשענות על רגליים דקיקות מדי.

עילת המעצר ברורה וקשורה ביסוד הסביר לחשש כי שחרור העורר ממעצרו יסכן את בטחון הציבור ואת המשך מהלכי החקירה. החלטתי כאן נשענת על שני נתונים שלא היו מלפני בית המשפט קמא. הראשון, העדר ניצול ימי המעצר כפי שניתנו למשיבה. קיימות שלוש פעולות חקירה בדו"ח הסודי, הניתנות לשיבוש ישיר על ידי העורר, ככל שישוחרר ממעצרו והן אינן קשורות בבדיקות מעבדה. פעולות אלו לא בוצעו עד כה, אין הסבר בתיק מדוע כך ואזכיר כי העורר עצור כבר מיום 17.5.17. לא נחזית מניעה מביצוע פעולות אלו הרבה קודם לשיבת היום. משהיחידה החוקרת אינה מנצלת את ימי המעצר הנקצבים לשם השלמת פעולות חקירה, לא בנקל יושיט בית המשפט יד תומכת בהארכת מעצר נוספת לשם השלמת פעולות חקירה שניתן היה לבצען קודם לכן. כמובן שכל מקרה נבחן כפי נסיבותיו. השני, הקשרו של שיוויון. הסתבר כי מעורב אחר - אמיר אלשמאלי - שוחרר למעצר בית. לבד מהפניות לעבר פלילי בעניינו של העורר ולדוחות שונים, המשיבה אינה מצביעה על הבדל כה מהותי בין השניים, על מנת שיימצא הצדק לכך שהאחד ישהה במעצר בביתו והשני ישהה במעצר מאחורי סורג וברח.

לעניין עבר פלילי, קידום פני מסוכנות לבדה אינו נעשה, דרך כלל, במסגרת דיון על פי סעיף 13 לחסד"פ מעצרים. כמו כן, כוחם של הדוחות אליהם הפניית המשיבה, אינו יפה לשלב מתקדם זה של הדיון.

לאור כל אלו, ראיתי לנכון להשוות את עניינו של העורר למעורב האחר ואני מורה על שחרורו של העורר למעצר בית מלא עד ליום 27.5.17 שעה 20:00, בכתובת רח' כפר מיעוטים 20, קומה ב' רמלה, בית משפחת אלשמאלי, תחת פיקוחם המלא של הוריו - מר עטיה אלשמאלי ת.ז. 053694410 וגב' אינעאם אלשמאלי ת.ז. 0538230 (להלן: **"המפקחים"**).

נאסרת יציאת העורר מכתובת מעצר הבית אלא בכפוף להחלטה מפורטת של בית המשפט. חובה על המפקחים לדווח לתחנת המשטרה באופן מיידי על כל הפרה בתנאי השחרור.

נאסר על העורר ליצור קשר ישיר או עקיף עם מי מהמעורבים בפרשה וזאת למשך 30 ימים מהיום.

העורר מחוייב להתייצב בתחנת המשטרה על פי דרישת היחידה החוקרת.

להבטחת תנאי השחרור וכתנאי להם, יחתום העורר על התחייבות עצמית בסכום של ₪ 3,000 וכל אחד מהמפקחים



יחתום על ערבות צד ג' בסכום של 5,000 ₪.

מובהר למפקחים ולעורר כי כל הפרה בתנאי השחרור יכול שתביא לחילוט סכום הערבויות.

לא יעמוד העורר בתנאי השחרור, יובא לפני בית משפט קמא לתזכורת ערבויות בתוך 24 שעות.

ניתנה והודעה היום כ"ז אייר תשע"ז, 23/05/2017 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל , שופט