



עמ"י 44771/03/14 - מדינת ישראל נגד א. מ.

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

עמ"י 44771-03-14 מדינת ישראל נ' מ.

23 במרץ 2014

בפני כב' השופט אריאל חזק
העוררת
נגד
המשיב
א. מ.

נוכחים:

בא-כוח העוררת - עו"ד אבי בנבנישתי

המשיב ובא-כוחו - עו"ד אמויאל

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מדובר בערר על החלטת כב' סגנית הנשיא, השופטת שטרית, מבית משפט השלום באילת, במ"י 42171-03-14, שבה הורה בית משפט קמא על שחרור המשיב בצו הרחקה מהעיר אילת.

המשיב נעצר ביום 22.3.14 בשעה 12:51 בחשד לאיומים ותקיפת בת זוג. על-פי האמור בבקשת המעצר בתאריך 22.3.14 תקף המשיב את אשתו וגרם לה לחבלות קלות בגופה, וכמו כן איים כי יהרוג אותה כשהוא אוחז במספריים. המשיב טען כי הוא היה זה שהותקף. בדיון ראשון שנערך היום בבוקר בפני בית המשפט קמא הורה בית המשפט על מעצרו של המשיב עד לשעה 12:00 היום.

בדיון שני שנערך בפני בית המשפט קמא היום בסביבות השעה 12:00 לא נעתר בית המשפט לבקשת המעצר והורה על שחרור המשיב בצו הרחקה מהעיר אילת. באותה החלטה הורה בית המשפט קמא על עיכוב ביצוע החלטתו עד היום בשעה 24:00, ולפיכך הדיון בפני נערך לאחר השעה 21:30.



במהלך הדיון שבפניי בערר על החלטתו השניה של בית המשפט קמא ציין בא-כוח העוררת כי בתיק מצויה עדותה של המתלוננת, וכן מצויה עדות חברה אשר העיד על תקיפה של המשיב את המתלוננת. לדברי בא-כוח העוררת קיים צורך לחקור עדים נוספים שהיו עדים לפעולותיו של המשיב, ולפיכך ביקש להורות על מעצר המשיב עד ליום 25.3.14.

בא-כוח המשיב מצדו ביקש לדחות את הערר, וזאת לאחר שציין כי משטרת ישראל יכלה לנצל את הזמן שמאז מעצרו ועד להבאתו של המשיב לדיון בפניי על-מנת לחקור עדים נוספים ולהשלים חקירתה. לדבריו, מדובר במשיב חסר כל עבר פלילי, ולפיכך צו ההרחקה בעניינו, שמורה על הרחקת המשיב מרחק 400 ק"מ מהעיר אילת, יאמין את מסוכנות המשיב.

עיון בחומר הראיות מעלה כי בתיק קיימות עדויות מפורטות של המתלוננת אודות תקיפתה בידי המשיב ואודות איומים שאיים עליה, בין היתר בעודו אוחז במספרים באמרו: "עכשיו אני הולך להרוג אותך ואם לא תגידי לי על מה דיברתם אני אהרוג גם אותך". כמו כן מפרטת העדות התנהגות אובססיבית של המשיב כלפיה. יצוין כי המשיב מצדו טוען כי המתלוננת היתה זו שהכתה בו.

זאת ועוד, בתיק החקירה קיימת עדותו של חברה לעבודה של המתלוננת, מר ניקיטה בוצ'רוב. בעדותו מתאר מר בוצ'רוב אף הוא תקיפת המתלוננת בידי המשיב, שבין היתר "עשה לה נעילה על הצוואר".

יצוין כי בעניינינו מדובר במשיב שנסע לאוקראינה ופגש לראשונה במתלוננת בחודש נובמבר האחרון, ובהמשך נישאו המתלוננת והמשיב ועברו להתגורר ולעבוד בעיר אילת.

בכלל נסיבות העניין, ולאור חומר הראיות, אני קובע כי קיימות ראיות הקושרות את המשיב לעבירות המיוחסות לו.

באשר למסוכנות המשיב, מדובר במשיב חסר כל עבר פלילי. יחד עם זאת, מתוך עדות המתלוננת ועדותו של מר ניקיטה בוצ'רוב עולה חשש למסוכנות מסוימת מצד המשיב.

זאת ועוד, שחרור המשיב בתנאים עלול לסכל החקירה בכך שתשובש בידי המשיב.

בנסיבות האמורות לעיל אני קובע כי טעה בית המשפט קמא כאשר שחרר המשיב בצו הרחקה בלא שהוצגה בפניו כל חלופה מוגדרת.

לאור כל זאת, ועל-מנת לאפשר לעוררת להשלים חקירתה אני מורה על מעצר המשיב עד ליום 24.3.14 שעה 13:30.

ניתנה והודעה היום, כ"א באדר ב' התשע"ד, 23/3/2014, במעמד הנוכחים.

עמוד 2



אריאל חזק, שופט