



עמ"י 43456/05/15 - מדינת ישראל נגד מאהר כריים

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

22 מאי 2015

עמ"י 43456-05-15 מדינת ישראל נ'
כריים(עציר)
לפני כב' השופט אהרון מקובר

מדינת ישראל

העוררת

נגד

מאהר כריים

המשיב

נוכחים:

ב"כ העוררת עו"ד דנה סולימרסקי, פקד

ב"כ המשיב - עו"ד שאדי כבהא

המשיב הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

זהו ערר על החלטת בימ"ש השלום בראשל"צ (כב' השופט ע.מיכלס) מיום 21.5.15 בתיק מ"י

35628-05-15.

למשיב מיוחסות עבירות של פריצה לבניין שאינו דירה, החזקת מכשירי פריצה והפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

בבימ"ש קמא נקבע כי קיים חשד סביר הקושר את המשיב למיוחס לו ואין על כך מחלוקת.

מדובר בבקשה להארכת מעצר שלישית ובהחלטתו מיום 21.5.15 הורה בימ"ש קמא על שחרורו של המשיב בתנאים כפי שנקבע בהחלטה, שאחד מהם הוא מעצר בית בביתו ביפו עד יום 25.5.15 בשעה 14:00.

בימ"ש קמא נתן דעתו לעבר הפלילי המשמעותי והמאסר על תנאי הקיימים לגבי המשיב, אולם קבע כי נוכח טיב החשד הסביר ובשים לב לפרק הזמן שהמשיב נתון במעצר - 8 ימים, והעובדה שהחקירה בעניינו לא התקדמה, אין בעברו להטות את הכף.

עמוד 1



ב"כ העוררת אמרה היום כי העוררת סיימה את חקירתה אולם התבקשה להשלים את החקירה והיפנתה את ביהמ"ש למסמך במ/1, שהוגש גם לבימ"ש קמא.

מעיון בגיליון הרישום הפלילי שהוגש לביהמ"ש עולה כי מדובר בעבר מכביד ביותר שכולל עבירות רבות ומגוונות, דבר המעצים את מסוכנותו של המשיב.

ב"כ העוררת טוענת גם לעילת מעצר של שיבוש, לאחר שמעורב נוסף לא נתפס עדיין, עילה שבימ"ש קמא לא התייחס אליה בהחלטתו. מה עוד שהתנאים לשחרורו של המשיב כוללים מעצר בית בלא כל מפקחים.

מהמסמך במ/1 בסעיף 11 שבו, המתייחס למעורב הנוסף, עולה אפשרות ממשית של שיבוש הליכים במידה והמשיב ישוחרר כאמור.

לאור האמור, אני מקבל את הערר ומורה על מעצרו של המשיב עד יום 25.5.15 בשעה 14:00.

ניתנה והודעה היום ד' סיוון תשע"ה, 22/05/2015 במעמד הנוכחים.

אהרון מקובר , שופט