



עמ"י 4259/07/16 - מדינת ישראל נגד יעקב קרבצוב

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

04 יולי 2016

עמ"י 4259-07-16 מדינת ישראל נ'

קרבצוב

לפני כב' השופטת מיכל ברק נבו

מדינת ישראל

העוררת

נגד

יעקב קרבצוב

המשיב

נוכחים:

ב"כ העוררת רפ"ק ירון שיטרית

ב"כ המשיב עו"ד רועי לנג

המשיב הובא ע"י שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי ערר על החלטת ביהמ"ש השלום בפתח תקווה (כב' השופטת בן אליעזר) מיום 03/07/16, במ"י 65676-06-16, בה הורה על שחרורו של המשיב בתנאים.

המשיב חשוד בביצוע עבירה של ירי בשטח בנוי. ברקע האירוע סכסוך שכנים רב שנים, שבמסגרתו - על פי החשד, הילדים בבית השכנים באופן מתמשך הציקו והפריעו למשפחת המשיב. בליל האירוע, 30/06/16, הגיעו כנראה מים עד נפש והמשיב, ע"פ החשד, הוציא רוגטקה, ירה כדורי ברזל לעבר בית השכנים ויושביו וגם ירה באוויר מנשקו האישי.

בית המשפט קמא קבע בהחלטתו כי מדובר אומנם בתיק חמור ובנסיבות אחרות בנקל יכול היה להביא להמשך מעצרו של החשוד. עם זאת, מאחר שמדובר באדם בן 60, נעדר עבר פלילי, סבר ביהמ"ש קמא כי ניתן לאיין את המסוכנות, וזאת באמצעות חלופת מעצר הולמת שתהא מרוחקת מבית השכנים ומלווה בפיקוח ראוי.

יצוין, כי הוגשה הצהרת תובע בעניינו של המשיב, עובר לדיון בביהמ"ש קמא, אך ביהמ"ש ציון, בצדק, כי אין הדבר מייתר את הצורך לבחון חלופה גם בשלב הגשת הצהרת התובע.



עוד, האירוע מעורר חשש ממשי. מדובר באירוע שהמסוכנות שעולה מהמשיב בעקבותיו אינה מבוטלת. אדם אשר בשעת כעסו מסוגל להוציא נשק ולירות באוויר הוא אדם מסוכן. לכן, אני סבורה כי בטרם ייקבעו תנאי המעצר או השחרור הסופיים, יהיה צורך לקבל תסקיר משירות המבחן שיתייחס לכלל נסיבותיו של המשיב, לרבות המניעים למעשה.

עם זאת, התרשמתי כי הוצעה חלופה טובה למדי. הוצע מעצר בית מוחלט בבית בנו וכלתו של המשיב, המתגוררים בנופים, מרחק חצי שעה מבית המגורים של המשיב ואשתו. ביהמ"ש קמא הורה על מעצר בית מוחלט באותה כתובת, בפיקוח אשתו של החשוד. נוכח חומר שהציג בפניי ב"כ העוררת, שוכנעתי כי לא יהיה די באשתו של המשיב כמפקחת, ולו מן הטעם שבאותו ערב לא הצליחה להשתלט על החשוד ולמנוע את מעשיו, ובהודעתה ציינה כי "לא יכולתי לגעת בו. הוא היה בוער אש". לפיכך, הציעה ההגנה במהלך הדיון, כאשר שמעה את שאלותיי, שמערך הפיקוח יעובה עד קבלת תסקיר משירות המבחן, באופן שבכל עת יהיה המשיב מפוקח ע"י שניים מבין שלושת המפקחים המוצעים.

נוכח דברים אלה, אני מורה על דחיית הערר, בכפוף לעיבוי מערך הפיקוח כדלקמן:

המשיב ישהה במעצר בית מוחלט בבית בנו מר אלכס קרבצוב, ברחוב הצבעוני 23 נופים, בפיקוח שניים משלושת הבאים:

א. אשת המשיב, הגברת אלה קרבצוב, ת.ז. 317073419.

ב. בנו של המשיב, מר אלכס קרבצוב ת.ז. 317073450.

ג. אשת הבן, כלתו של המשיב, הגב' טטיאנה קרבצוב ת.ז. 328777438.

התנאים הללו יישארו בתוקף עד קבלת תסקיר של שירות המבחן, או עד החלטה אחרת של ביהמ"ש קמא, עם הגשת כתב האישום. אבהיר, כי אין בהחלטתי זו כדי לכבול בשום צורה ואופן את שיקול דעתו של ביהמ"ש קמא, ואם תתבררנה נסיבות שבעטיין יסבור ביהמ"ש שלאחר הגשת כתב האישום יש הצדקה להורות על החזרתו של המשיב למעצר, או בדיקה של מעצר בפיקוח אלקטרוני, אין בהחלטה זו כדי למנוע זאת.

במקביל, אני מורה על קבלת תסקיר של שירות המבחן בעניינו של המשיב, ובית משפט קמא יקבע דיון ואז יורה לשירות המבחן עד איזה תאריך עליו להגיש את התסקיר.

כל אחד מהמפקחים הנ"ל יחתום על ערבות צד ג' כפי שהורה ביהמ"ש קמא. יתר תנאי השחרור יישארו ללא שינוי.

לא יעמוד המשיב בתנאי הערבות, יובא בפני שופט תורן בביהמ"ש השלום, עד ליום 05/07/16.



ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ו, 04/07/2016 במעמד הנוכחים.

מיכל ברק נבו , שופטת