



עמ"י 42582/01 – מדינת ישראל נגד פ.ג

18 ינואר 2018

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עמ"י 18-01-42582 מדינת ישראל נ' (עוצר)
לפני כבוד השופט נאוה בכור
העוררת מדינת ישראל

נגד
המשיב
פ.ג (עוצר)

nocchim:

ב"כ העוררת - עו"ד אלכס וייסבורג

ב"כ המשיב - עו"ד אלן מסטרמן

המשיב הבא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

1. בפני ערר על ההחלטה בית משפט קמא (שלום פתח תקווה, כב' השופט ארץ מלמד) מיום 18.1.17. בגידרה הורה על שחררו בתנאים של המשיב וביניהם התיצבות בתחנת המשטרה על פי דרישת והתחייבות עצמית בת 5,000 ₪.

2. המשיב נעצר ביום 16.1.18 בחשד לביצוע עבירה של תקיפת חסר ישע וגרימת חבלה - של אמו הקשישה בת 87, הסובלת מבעיות רפואיות מורכבות ומדמנציה.

על פי ההחלטה המשיב עצמו מטפל באמו לצד עזרת שירות הרווחה בדמות מטפלת סיועית למשך 4 שעות יומיות.

בימ"ש קמאקבע קיומו של חשד סביר, לרבות כנגזר מהודעת המשיב, וכןקבע את קיומן של עדות מעוצר - מסוכנות וחושש לשיבוש הליכי חקירה וזאת לאחר שהוצעו בפני פעולות החקירה לביצוע כמפורט במ"ד שהוצע בפני.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

מסוכנותו של המשיב נלמדה אף מעברו הפלילי לאחר שנדון בפברואר 2016 בגין עבירות דומות ומאסר על תנאי תלי ועומד מעל צווארו באופן שלא מנע ממנו להפנות אלימות כלפי אותה מתלוונת, כאשר על פי החשד היכה בפניה של אמו וגרם לחבלות של ממש כי היא: "MSGAGUT OTTO" ואף סתם את פיה באמצעות סמרטו.

עם זאת, קבע בימ"ש קמא כי נוכח העוררת כי אין מי שיטפל במתלוונת עד הוצאה למוסד סיעודי באופן הכרוך בהמתנה של מספר ימים - אין מנוס מازהרת המשיב כי ינוג באיפוק כלפי אמו, באורה רוח, לתת לה את הטיפול הנדרש נוכח מצבה, ועל כן הורה על שחרורו בתנאים שקבע.

3. בהודעת העורר צינה העוררת את טעotto של בימ"ש קמא שלא ניתן משקל לחומרת העבירות המיוחסות למשיב, לרקע ביצוען תוך אובדן שליטה והיעדר כלים להתמודד עם אמו חסרת הישע עד כדי גרימת חבלה והתעללות של ממש.

כן, שחרר בימ"ש קמא בשגגה, לשיטת העוררת, את המשיב, על אף עברו הפלילי למעשה ללא תנאים ובאופן שיוכל לחזור להtaggor לבית אמו אותה תקף והזינה.

בדין היום הציג ב"כ העוררת תמונות של המתלוונת החבולה (במ/1), וכן מסמכים נוספים במ/2 ובמ/3 באשר לניסיונות העוררת להסדיר את העברתה של המתלוונת למען חסויים וזאת תוך יצירת קשר עם אגף הרוחה בעיריית --- כמו גם מול פקיד הסעד האמון על הטיפול במתלוונת.

ניסיונות אלה למצוא פתרון למתלוונת העלו חרס בשלב זה.

ב"כ העוררת מצין כי הגם והתבקשה בבי"ש קמא הארצת מעצר בת 5 ימים - עתה עותר הוא להאריך את מעצרו של המשיב עד יום 19.1.18, לאחר שחלק הארי מפעולות החקירה שנוטרו לביצוע - בוצע, ונותרה פעולה אחת לביצוע (המנניה 5 במ/1).

הגם ואין זו עילה להארצת מעצר בשלב זה - ציין ב"כ העוררת כי בכוונת המשטרה להגיש הצהרת טובע לדין העוקב.

4. ב"כ המשיב ציין את הניסיונות הממשיים של בימ"ש קמא למצוא פתרון אף במהלך הדיון לקושי המשפחתי הנובע מmagorihim המשותפים של המתלוונת והמשיב, הדבר לא צלח, אך מדובר בשני אנשים עירירים, המתלוונת לוקה בדמנציה ונזקקת לטיפול צמוד, ובשלב זה ניתן להסתפק בהרחקתו של המשיב ממנה עד שימצא למצבה פתרון קבוע.

בכל מקרה, אין כל הצדקה להארצת מעצרו, מקום בו חוץ מהקרה זהה והקרה הקודם שבגינו

הושת עליו מסר על תנאי - אין לו הסתמכיות נוספת.

5. נדרשתי להודעת הערר, לטיעוני הצדדים וכן למסמכים שהוצגו לפני ביום"ש קמא ובפני - והגעתי לכל מסקנה כי דין הערר להתקבל.

בר依 Ci בצד קיומו של חישד סביר - מסוכנותו של המשיב כלפי אמו משמעותית ומידית - כאשר אף מפי עולה בהודעתו כי היא מביאה אותו למצב זהה והוא לא שולט על עצמו (הودעה מיום 17.1.18 שורות 18, 19). לטענתו היא מדברת ללא הפסקה והוא לא יכול לשמוע אותה אז לקח בגדי שלו והכנסו לפיה כיוון שלא יכול להקשיב לה.

כנגד המשיב תלוי אף מסר על תנאי בר הפעלה בין 4 חודשים מתיק פלילי 15-12-40714 (שלום פ"ת) אך מיום 11.2.16 כאשר על פי כתוב האישום שם ביום 17.12.15 היכה את אמו לאחר ויכוח ביניהם על בחירת ערוץ בטלויזיה - זאת בפניה, סובב את כפות ידה ואצבעותיה תוך שהוא מניף את אצבעו לעברה שתשתוק אחרית יכה אותה, דחף אותה לעבר הדלת, אמר לה כי אם רק תנסה לפתח את הדלת ירבייך לה, נעל את הדלת, דחף את המתלוננת לעבר כורסא.

המסר המותנה לא הרתיע את המשיב מלשוב ולהפנות אלימות כלפי אמו המבוגרת, הלוקה באופן משמעותי בבריאותה.

במצב דברים זה אינני סבורה כי ניתן לאין את מסוכנותו של המשיב אך בהרחקתו מעמו, כתוצאה בכך כוחו.

6. אני סבורה כי נפלה שגגה מלייני בית משפט קמא כשותן אמון בשלב זה במשיב כי לא תישנה מצדיו אלימות כלפי אמו - לאחר שאף מותנה לא הרתיעו.

7. לא ניתן להתעלם ממצב הקשה של המתלוננת, ובימ"ש קמא נתן על כך את הדעת בהחלטתו. עם זאת, אינני סבורה כי במשיב ניתן למצוא את הפתרון למצוקתה זו, בהיותו בין היתר מהווה סכנה להmeshר שלומה.

אכן, ניסתה העוררת למצוא פתרון למצוקתה של המתלוננת ולא צלחה עד עתה, אך אני סבורה כי אין בכך, באיזו הנדרש כדי להשפיע בשלב זה על הארצת מעצרו של המשיב.

8. נוכח כל האמור מתקין הערר באופן שהחלטת ביום"ש קמא מבוטלת ומעצרו של המשיב יוארך עד ליום 19.1.18 שעה 12:00.

לדין הנדחה יתיצב ראש אגף הרזואה בעיריית --- מר ג', אותו קיימים מת"ח ---- סנ"צ ב' שיחות

ממושכות בוגר מטלוננט, ואני סבורה כי יש לקדם את מציאת הפתרון כבר בשלב זה, בנסיבות
באולם.

.9. ב"כ העוררת יעביר העתק ההחלטה לראש אגף הרווחה בעיריית --- לצורך זימונו לדין כנ"ל.

ניתנה והודעה היום ב', שבט תשע"ח, 18/01/2018 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור, שופטת