



עמ"י 41298/10/14 - אנטולי גיקובטי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים

26 אוקטובר 2014

בפני כב' השופט ארנון דראל

עמ"י 41298-10-14 גיקובטי נ' מדינת ישראל

בעניין:

אנטולי גיקובטי

ע"י ב"כ עו"ד שי ויזלברג

נגד

מדינת ישראל

ע"י משטרת ישראל, תחנת בית שמש

העורר

המשיבה

החלטה

דיון בערר יתקיים לפני, מחר, **27.10.14**, בשעה **08:30**.

לזמן העורר ממקום מעצרו, הסנגור והמשיבה.

לאחר עיון במסמכים שצורפו לערר וכן בתיק בית משפט קמא, הסרוק במערכת נט המשפט, לא מצאתי כי נדרשת קביעת הערר עוד היום אף שהמעצר מוארך עד למחר בצהריים וזאת בשל הטעמים הבאים:

א. הערר הגיע לעיוני בשעה 18:45. עם זאת צו המעצר שנערך לאחר תום הדיון בבית משפט קמא נחתם בשעה 15:18.

ב. על פני הדברים איני סבור כי מוצדקת קביעת דיון בשעה מאוחרת על כך הכרוך בכך מבחינת בית המשפט, הצד שכנגד וכן הצורך בהבאת העורר בשעה כזו. אציין כי מתוך עיון פרוטוקול הדיון עולה כי לא הייתה מחלוקת באשר לקיומו של חשד סביר לביצוע עבירה וכי העורר הודה בחקירתו (ר' דברי באת כוחו בסיכומיה בבית משפט קמא). העבירות המיוחסות לעורר מצביעות לכאורה על מעשי אלימות שבוצעו בעת שהעורר שתוי.

ג. אשר לעילת המעצר - בית משפט קמא האריך את המעצר לפרק זמן קצר כדי לאפשר חקירת עדים נוספים מבלי שזו תשובש. הטענה כי המשיבה הייתה צריכה לגבות הודעות על אתר - היא על פניה בעייתית בהינתן כי המשיב נעצר לפנות בוקר והובא עוד באותו יום לפני בית משפט קמא.

ד. אכן ייתכן ועברו הפלילי של העורר רחוק ואולם לא זה היה השיקול המרכזי להורות על מעצרו אלא צרכי החקירה ואלה, מבלי לקבוע מסמרות, אינם נראים בלתי סבירים במידה כזו המצדיקה קביעת דיון עוד הלילה. מטבע



הדברים שאלת המסוכנות הנובעת מהמעשה ומהעבר תיבחן בהמשך.

דברים אלה נכתבים במלוא הזהירות שכן טרם נשמעו טיעונים והם פורטו אך ורק כדי להסביר מדוע אין מקום לקביעת הערר לשעות הלילה.

ניתנה היום, ב' חשוון תשע"ה, 26 אוקטובר 2014, בהעדר הצדדים.