



עמ"י 40702/06/16 - מדינת ישראל נגד עומר מרעי

בית המשפט המחוזי בנצרת

20 יוני 2016

עמ"י 40702-06-16 מדינת ישראל נ' מרעי

לפני כבוד השופטת אילונה אריאלי
העוררים מדינת ישראל

נגד
המשיבים עומר מרעי

נוכחים:

מטעם העו

מטעם העוררת: רס"מ רמי סרור

מטעם

מטעם המשיב: עו"ד רודי שטר

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

זהו ערר על החלטת בית משפט השלום בנצרת (כב' השופט נ. אדריס) מיום 19.6.16, אשר ניתנה במסגרת בקשת העוררת להארכת מעצר המשיב לצרכי חקירה, ולפיה שוחרר המשיב לחלופת מעצר בתנאים מגבילים, של מעצר בית מלא בפיקוח משמורן, בנוסף לתנאים נוספים.

המשיב חשוד בביצוע עבירות של הלנה והעסקה של תושב זר, שב"ח, שלא כדין.



לאחר שעיינתי בהודעת הערר, בתיק החקירה ובהחלטת בית המשפט קמא ולאחר ששמעתי את טענות ב"כ הצדדים, שוכנעתי כי דין הערר להידחות.

בדין קבע בית המשפט קמא, כי קיים חשד סביר שהמשיב אכן ביצע את העבירות המיוחסות לו, כשבעניין זה המשיב אף הודה במסגרת חקירתו.

עוד נקבע ובצדק, כי קיימת עילה למעצרו של המשיב, משום המסוכנות הנובעת מעצם החשד ומשום החשש לשיבוש הליכי החקירה, נכון לעת הדיון בבקשה. בעניין זה יצוין כי על פי הודעת ב"כ העוררת היום, החקירה התקדמה בינתיים ופעולות החקירה שפורטו בדו"ח הסודי כבר בוצעו.

בהתחשב בפעולות החקירה שעמדו בעת מתן ההחלטה לביצוע ובמידת המסוכנות הנשקפת מן המשיב, שהינו נעדר עבר בפלילים, סבורני כי בית המשפט קמא איזן נכונה בין האינטרס הציבורי לבין טובתו של המשיב, עת קבע כי בנסיבות העניין, ניתן להסתפק בחלופת המעצר שנקבעה, שפגיעתה בחירותו של המשיב הינה פחותה. חלופת מעצר זו כוללת, כאמור, מעצר בית מלא בפיקוח משמורן, הפקדה כספית ותנאים נוספים. סבורני כי תנאים אלה, יש בהם כדי לאיין את המסוכנות עליה עמד ב"כ העוררת בטיעונו וזאת בהתייחס למשיב הנדון כאן.

על יסוד האמור לעיל, נדחה הערר.

יצוין כי על פי האישור שהציג בפניי ב"כ המשיב, התנאי של הפקדת הסך של 5,000 ₪ קיים.

ניתנה והודעה היום י"ד סיוון תשע"ו, 20/06/2016 במעמד הנוכחים.

אילונה אריאלי , שופטת