



עמ"י 39782/05/16 - מ ג נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עמ"י 39782-05-16 ג(עציר) נ' מדינת ישראל
לפני השופט יעקב שפסר
העורר
נגד
המשיבה
מ ג (עציר)
מדינת ישראל
19 מאי 2016

נוכחים:

ב"כ העורר עו"ד רועי לנג

ב"כ המשיבה עו"ד נטע רוזנשטוק

העורר הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ערר על החלטתו של בית משפט השלום בפ"ת (כב' השופטת כרמית בן אליעזר) מאתמול, בתיק מ"י 26993-05-16 לפיה הורה על הארכת מעצרו של העורר עד ליום ראשון הקרוב, 22.5.16.

רקע הערר וההחלטה שביסודו הינו בקשה להארכת מעצרו של העורר לצורכי חקירה וזאת בחשד לביצוע עבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש כלפי בת זוג.

במקורה נתבקשו 6 ימי מעצר ואולם בית המשפט קמא מצא לנכון לצמצם את היקף המעצר לאחר שעיון בחומר הראיות ובפעולות החקירה הנדרשות לביצוע. למען השלמת התמונה יצוין כי המדובר בהארכת מעצר רביעית, אם כי סך כל תקופות המעצר הינן 8 ימים.

במהלך הדיון שנערך לפני הוצג לפני חומר החקירה וכן הדוח החסוי שהוצג לפני בית המשפט קמא. עיון בחומר החקירה מלמד כי אכן מתקיים חשד סביר כנדרש בשלב זה של המעצר לצורכי חקירה, דבר שאף נקבע על ידי בית המשפט קמא בהחלטתו. עיון בדוח הסודי מלמד כי אכן נדרשות פעולות חקירה שבעטין לא ניתן לשחרר את העורר לחלופה בשלב זה ובעניין זה אני מתייחס בעיקר לפעולות המנויות כ-1 ו-3 לדוח.

ערר אני לעובדה כי המדובר בהארכת מעצר רביעית ואולם נוכח חומר הראיות שנאסף בתיק ובכלל זה חומר ראיות חדש



אשר סומן על ידי בחתימתי נראה לי כי לא נפלה שגגה מלפני בית המשפט קמא בהחלטתו על מנת לאפשר מיצוי החקירה על ידי היחידה החוקרת, החלטה שבנסיבות העניין מאוזנת ומידתית ואינה מצדיקה התערבות ערכאת הערר. בעניין זה לא ניתן להתעלם הן מהחשד הסביר העולה מחומר הראיות העדכני והן מעילות התביעה, היינו המסוכנות הנשקפת והחשש לשיבוש הליכים.

בנסיבות אלה נדחה הערר.

חומר החקירה מוחזר לב"כ המשיבה.

ניתנה והודעה היום י"א אייר תשע"ו, 19/05/2016 במעמד הנוכחים.

יעקב שפסר , שופט