



עמ"י 38989/05/15 - מדינת ישראל נגד מרואן עשיו

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

20 מאי 2015

עמ"י 38989-05-15 מדינת ישראל נ'
עשיו(עציר)

לפני כב' השופטת דבורה עטר

העוררת	מדינת ישראל
נגד	
המשיב	מרואן עשיו (עציר)

נוכחים:

ב"כ העוררת עו"ד שני קופנהגן

ב"כ המשיב עו"ד זאב אלוני

המשיב הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. לפני ערר על החלטת בית משפט השלום בראשון לציון מיום 19/5/15 במסגרתה הורה על שחרורו של המשיב בתנאים.
2. ביום 16/5/15, בשעת ליל, נעצרו המשיב וקטין שהיה עמו וזאת לאחר שבחיפוש ברכב שבו נסעו נתפס מוסתר, מתחת למושב הנוסע, חומר החשוד כסם מסוכן מסוג קוקאין מחולק למנות, במשקל כולל של כ-70 גרם. עוד נתפס ברשותו של המשיב סך במזומן של כ-11 אלף ₪, והמחאה חשודה כגנובה בסך בלתי מבוטל.
3. מעצרו של המשיב הוארך ביום 16/5/15 תוך שצוין בדבר קיומו של חשד סביר כנגד המשיב, לביצוע עבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית וכן בדבר החשש לשיבוש הליכי המשפט.

עמוד 1



4. מעצרו של המשיב הוארך פעם נוספת ביום 18/5/15, וזאת עד ליום המחרת, תוך שנקבע בדבר קיומו של חשד סביר נגד המשיב, בשים לב לכך כי נתפס ברשות המשיב סכום כסף בלתי מבוטל כי המשיב ציין שהוא האחראי הבלעדי על הרכב ואיש מלבדו אינו משתמש בו. עוד נקבע בהתייחס לשחרורו של הקטין המעורב האחר למעצר בית, שגם אם נפל בשיקול דעתו של קצין החקירות, אין לתקנו בשחרור המשיב זאת נוכח כמות הסם הבלתי מבוטלת שנתפסה, סוגו, וזאת על פי אינדיקציה ראשונית שקיימת, שמדובר בסם מסוג קוקאין, היות הסם מחולק למנות, נסיבה המגבירה את החשד שמטרת החזקת הסם היא לסחר, וצוין בנוסף בדבר קיומה של עילת מעצר סטטוטורית של מסוכנות.

5. בדיון שנערך ביום 19/5/15, הורה בית משפט קמא על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר. זאת לאחר שקבע בדבר קיומו של חשד סביר הקושר את החשוד למיוחס לו. עם זאת ציין בימ"ש קמא בדבר "חורים" שונים בתיק החקירה, שלחלקם ניתן ביטוי בהחלטתו מיום האתמול, אשר לא מולאו. כמו כן קבע בדבר אפליית המשיב לרעה אל מול הקטין ששוחרר, וזאת בשים לב לטיב החשד הסביר הקיים נגד 2 החשודים. בנוסף ציין שטרם התקבלה חוות דעת סם, ואף לא הוצגה חוות דעת בדבר טביעות אצבע, ובמכלול האמור, ובשים לב להיות המשיב נעדר עבר פלילי, הורה על שחרורו בתנאים.

6. ב"כ העוררת הציגה לבית המשפט את תיק החקירה, וכן פעולות חקירה שבוצעו ואשר לטעמה מעמיקים את החשד כנגד המשיב, ומצדיקים את המשך החקירה בעודו עצור. עוד טענה ב"כ העוררת כי אין לגזור גזרה שווה בין עניינו של הקטין שגילו 16 שנים, לבין עניינו של המשיב, ומדובר באבחנה לגיטימית ולא באפליה פסולה. בנוסף ציינה ב"כ העוררת כי הסם הוכנס לבדיקה, ואולם ממסמך שהתקבל לתיק החקירה, עלה שלא ניתן היה למצוא את הליך הבדיקה וזאת מפאת תקלה שנתגלתה במכשיר אשר יחיד בסוגו בארץ, ואשר הטכנאי שוקד על תיקונו.

ב"כ העוררת הדגישה את כלל הנסיבות האופפות את תיק זה, ואשר מצביעות על החשד, וכן ציינה כי לא נזנח החשד גם בהקשר לקטין, ופעולות החקירה גם בעניינו מבוצעות ואף התבקשה הארכת התנאים המגבילים בה הוא שוהה, ועתרה לבית המשפט לקבל את הערר.

7. ב"כ המשיב טען כי החלטת בית משפט קמא מושתתת על אדנים מוצקים. עוד לדבריו, יש בגרסת המשיב כדי ליתן מענה לכלל הנסיבות המחשידות, הן בהיבט הכספי והן בהיבט של אפשרות הטמנת הסם על ידי אחר מתחת למושב הנוסע, בו ישב הקטין דווקא. כן ציין ב"כ המשיב שכיום הוברר שטביעות אצבעותיו של המשיב אינן מתנוססות על גבי השקיות, ובמכלול הנסיבות יש להותיר את החלטת בית משפט קמא על כנה, ואף האינטרס הציבורי לא ייפגע. בהקשר לקטין, הדגיש ב"כ המשיב את גילו הצעיר של המשיב, את היותו נעדר עבר פלילי.

8. עיון בתיק החקירה העלה, כי כפי שציין בית משפט קמא בהחלטות קודמות, קם יסוד לחשד המיוחס למשיב. החשד אינו מיוחס אך למשיב, אלא גם לקטין שהיה במחיצתו ברכב, ואש תחת מושב הנוסע בו ישב, נמצא הסם. המדובר בקטין בן 16, ועלה מדברי ב"כ העוררת כי החקירה מתבצעת גם בעניינו ואף התבקשה הארכת התנאים המגבילים בהם הוא שוהה.



9. אכן קיימות שאלות הטענות בדיקה, וזאת לאור גרסת המשיב, עם זאת בשלב זה כפי שציין גם בית משפט קמא, מעבר לכך שהסם נתפס ברכב שהמשיב מציין שמצוי בחזקתו הבלעדית, הרי שנמצא ברשות החשוד גם סכום כסף בלתי מבוטל כמו כן, המדובר בחומר החשוד כסם מסוג קוקאין במשקל בלתי מבוטל אשר מחולק למנות, והוסף לכך את העובדה כי מצוי בתיק החקירה חומר המתייחס לפעולות שהוחל בביצוען, ותוצריהן הראשונים לא היו בפני בית משפט קמא ויש גם בהם כדי להשליך על החשד הקם בעניינו של המשיב.

אף אין להתעלם מעילת המעצר הסטטוטורית הקמה בעניינו של המשיב, כמו גם מהחשש הקם לשיבוש הליכי החקירה, תוך מתן הדעת למפורט בתיק החקירה.

10. נמצאו למדים כי גם היום אין בפני בית משפט חוות דעת סם, אלא רק אינדיקציה באשר להיות החומר שנתפס, חשוד כסם מסוג קוקאין, ואולם פשר הדבר הוצג לבית המשפט, ומקורו בתקלה בלתי צפויה, אשר אמורה להיפתר בזמן הקרוב.

11. לאור סך כל האמור לעיל, מצאתי לאפשר למשטרה להוסיף ולחקור בעוד המשיב שוה במעצר, ולהאריך את מעצרו בשלב זה עד ליום 21/5/15 בשעה 14:00.

ניתנה והודעה היום ב' סיוון תשע"ה, 20/05/2015 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר , שופטת