



עמ"י 38504/06/15 - דוד וטקופסקי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים

עמ"י 38504-06-15
18 יוני 2015

לפני כבוד השופט אהרן פרקש, סגן נשיא

העורר

דוד וטקופסקי

ע"י ב"כ עו"ד עידית קן צפור

נגד

המשיבה

מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העוררת עו"ד דוד כץ

בא כוח עוררים עו"ד עידית קן צפור

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לפניי שני עררים האחד של המדינה, העוררת, והשני של המשיב, על החלטת בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט מ' קסלסי) מיום 17.6.15 בגדרו הורתה על הארכת מעצר הבית של המשיב, עד ליום 21.6.15 בשעה 12:00 וזאת לצורך הגשת כתב אישום והארכת תנאי שחרורו של המשיב.

המשיב נעצר ביום 11.6.15 בחשד להחזקה של קנביס בכמות של 782.83 גר'. למחרת הובא לבית משפט השלום ומעצרו הוארך עד ליום 14.6.15 ובאותו מועד שוחרר למעצר בית מלא ותנאים נוספים.

בדיון שנערך אתמול בבית שמפט קמא ביקשה העוררת להאריך את תקופת מעצר הבית של המשיב למשך 10 ימים לצורך הגשת כתב אישום ובקשה להארכת תנאי שחרורו של המשיב.

כעולה מהודעות הערר של הצדדים ומהחלטת בית המשפט קמא, העוררת זימנה את המשיב ביום 15.6.15 להתייצב לצורך שימוע בטרם הגשת כתב אישום, למחרת בבוקר בשעה 09:00. המשיב לא התייצב ונטען על ידו כי עליו לחשוב על כך. לטענת ב"כ המשיב התייצב המשיב לצורך השימוע. באותה שעה לא היה המשיב מיוצג, וביקש לדחות את

עמוד 1



השימוע על מנת ליטול ייצוג.

לטענת ב"כ העוררת מבוקש להאריך את מעצר הבית בנימוק שלא ניתן פטור משימוע למשיב, ולאחר השימוע, ותלוי בתוצאותיו, אם יוגש כתב אישום ובקשה להארכת תנאי מעצר הבית, קרוב לוודאי שבית משפט לא יענה לבקשה שכזו, אם יהא המשיב משוחרר באותה עת.

מנגד, טוענת ב"כ המשיב כי זכותו של המשיב לפרק זמן של 30 יום לקיים את השימוע, ומבקשת לקיים את הוראת המחוקק, כאשר בדיון היום אף הסכימה כי השימוע יערך בעוד שבוע ימים.

בית משפט קמא כאמור נענה להאריך את מעצר הבית של המשיב עד ליום 21.6.15 לצורך הגשת כתב האישום ובקשה להארכת תנאי שחרורו של המשיב. דעתה של העוררת אינה נוחה מכך, ועומדת על הארכת תנאי מעצר הבית לפרק זמן ארוך יותר.

סעיף 60' לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות ואכיפה - מעצרים) מעניק זכות שימוע לנאשם שהוחלט להגיש נגדו כתב אישום בתוך 30 יום. זכותו של המשיב שלא לנצל את זכות השימוע, אולם ב"כ העוררת לא הציג כל אסמכתא לכך שניתן להאריך מעצר בית או אף מעצר אחר לצורך העניין אך ורק לצורך קיום השימוע.

היה וירצה המשיב לנצל את הזכות לשימוע, יתייצב במועד שנקבע לו. לא יתייצב במועד זה, תהיה רשאית העוררת להגיש כתב אישום ובקשה למעצר עד תום ההליכים, כאשר ברור לטענת ב"כ העוררת כי אין למעשה כוונה לעצור ממש, אלא רק לשחררו בתנאים של מעצר בית. אם וכאשר יוגש כתב אישום ובקשה למעצר כאשר מבוקש להאריך את תנאי מעצר הבית, תשקול הערכאה הרלוונטית האם יש מקום להורות על מעצר בית של המשיב, גם אם בשלב זה היה משוחרר. הדבר נתון לשיקול דעת של בית המשפט.

על יסוד האמור לעיל, מתקבל עררו של המשיב באופן שמבוטל התנאי של הארכת מעצר הבית של המשיב.

נוכח הסכמתה של ב"כ העורר כי המשיב יפקיד את דרכו על מנת למנוע חשש של הימלטות.

בנסיבות אלה אני מורה למשיב על הפקדת כל דרכויו אצל העוררת, וכן הפקדה נוספת בסך של 1,000 ₪. ההפקדה יכולה להיעשות עד ליום 19.6.15 בשעה 11:00.

תנאים אלה יכולים להיות ממולאים אצל קצין משטרה.



ניתנה והודעה היום א' תמוז תשע"ה, 18/06/2015 במעמד הנוכחים.

אהרן פרקש, סגן נשיא