



עמ"י 361/05/15 - רמי מסארוה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

01 מאי 2015

עמ"י 361-05-15 מסארוה נ' מדינת
ישראל

לפני כב' השופטת יעל רז-לוי

העורר	רמי מסארוה
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העורר עו"ד איתי רוזן

ב"כ המשיבה עו"ד נויה שטרק

העורר לא הובא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ערר על החלטת בית משפט השלום בפתח תקווה (כב' השופטת בן ארי), בה הורתה על הארכת מעצרו של העורר עד ליום 3.5.2015 בשעה 14:00.

העורר נעצר לראשונה אתמול בתחנת המשטרה כשהוא נושא מעדר על צווארו, כאשר על גופו נתפס סכין וכן חומר החשוד כסם בתוך נייר כסף. מכאן נעצר העורר ונחקר בחשד לעבירות של החזקת סכין והחזקת סם לצריכה עצמית.

אין חולק כי המדובר בעורר בעל רקע של בעיות נפשיות ואף בעבר כאשר הועמד לדין בחלק מהמקרים נמצא שאינו כשיר לעמוד לדין.

בית המשפט קמא, אשר כאמור הורה על הארכת מעצרו של המשיב, מצא לנכון אף להורות כי העורר יועבר לבדיקה עמוד 1



לצורך קביעת כשירותו למעצר, כאשר צוין כי העורר לא הסכים לבדיקת כשירות.

עיקר טענות ב"כ העורר מופנות כנגד העילה להארכת מעצרו של העורר, כאשר נטען כי אין כל הצדקה להארכת מעצר לצורך עריכת בדיקה פסיכיאטרית, וכי למעט עניין זה אין כל עילה להארכת מעצרו שכן לא מדובר במי שעשה שימוש בסכין אלא לכל היותר החזיק בו, ומצבו הנפשי אינו מהווה עילה למעצר.

לאחר שעיינתי בתיק החקירות ושמעתי טענות הצדדים מצאתי כי דין הערר להידחות.

על פי סעיף 17 לחוק טיפול בחולי נפש, כאשר מתעורר חשד כי אדם החשוד בביצוע עבירה אך טרם הוגש נגדו כתב אישום הוא חולה, רשאי בית המשפט להורות כי יבדק בדיקה פסיכיאטרית, כאשר סעיף 16 לאותו חוק קובע כי בית המשפט רשאי אף לצוות על אשפוזו של עצור אם מצבו מצריך אשפוז, וזאת לאחר שניתנה חוו"ד מתאימה. נראה כי בית משפט קמא פעל על פי סעיף 16, היינו הורה על עריכת בדיקה פסיכיאטרית לבחינת כשירותו, או שמא אי כשירותו של העורר למעצר, אך לא לצורך כך הוארך המעצר.

צודק ב"כ העורר בטענתו כי באם לא קיימת עילת מעצר אחרת, הרי עריכת בדיקה פסיכיאטרית אין בה כדי להצדיק המשך מעצר.

עם זאת, בעניינו של העורר, בהינתן עברו הפלילי, אשר כולל עבירות מסוג זה, בגין אף ריצה מאסר בפועל, וכאשר תלוי ועומד כנגד עונש של מאסר מותנה, הרי גם החזקת הסכין, אף אם לא נעשה בה שימוש, בנסיבותיו של העורר שלפניי, מלמדת על מסוכנות לכאורה, שהיא עילת המעצר שבגינה נעצר העורר.

יצוין כי אין חולק כי בתקופה האמורה על המשיבה למצות את החקירה שכן מדובר בתיק שאינו כולל חומר רב, ואף הבדיקה הפסיכיאטרית שיעבור העורר לעניין כשירותו למעצר תהווה נתון בבחינת החומר ובבחינת ההצדקה להמשך מעצרו אם בכלל.

ברור כי באם תסבור היחידה החוקרת שיש מקום לשחררו טרם ההארכה המבוקשת, בתנאים מספיקים, תוכל לעשות זאת עוד טרם המועד האמור, כאשר יש מקום שטופס הבדיקה הפסיכיאטרית יועבר ישירות ליחידה החוקרת לבחינתו.

לאור האמור, הערר נדחה.

ניתנה והודעה היום י"ב אייר תשע"ה, 01/05/2015 במעמד הנוכחים.

יעל רז-לוי, שופטת

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©

