



עמ"י 33058/06/16 - מדינת ישראל נגד רודינו ריספנו, B1003720

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עמ"י 33058-06-16 מדינת ישראל נ' ריספנו B1003720 (עציר) 16 יוני 2016

לפני כבוד השופטת דנה מרשק מרום
העוררת מדינת ישראל

נגד המשיב
רודינו ריספנו B1003720 (עציר)

נוכחים:

ב"כ העוררת עו"ד אלכס וויסבורד

ב"כ המשיב עו"ד אלי מסטרמן

המשיב הובא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ערר המדינה על החלטת בימ"ש השלום בפתח תקווה (כב' השופטת בן אליעזר) בתיק מ"י 27425-06-16 מיום 15/06/16 לפיה שוחרר המשיב בתנאים כספיים בלבד של חתימה על ערבות עצמית, ערבות צד ג' שתיחתם על ידי ערב ישראלי או נתין זר בעל אשרה תקפה, הפקדת דרכון והתייצבות במשטרה על פי דרישה.

עסקין במי שנעצר ביום 14/06/16 בגין אירוע של מעשה מגונה בפומבי אשר בוצע כלפי קטינה בת 14 ברחוב שאירע ביום 13/06/16 בשעות הערב. המשיב עוכב בשטח ונחקר ונעצר לאחר מספר שעות בתחנה.

לישיבת יום 15/06/16 הוגשה הצהרת תובע, במסגרתה הוצהר כי בכוונת הפרקליטות להגיש בקשה למעצר עד לתום ההליכים לצד כתב אישום כאשר עסקין במשיב שהוא נתין זר.

נציג המשטרה ביקש לעצור את המשיב אך הציג בפני בימ"ש קמא עתירה חלופית במובן זה שטען בפני בימ"ש קמא כי



ככל שיורה הוא על שחרורו חרף עמדת המשטרה, על בימ"ש לקבוע תנאים ששיגו את תכלית המעצר, לרבות הפקדת דרכון וקביעת ערבויות גבוהות וכן ערב ישראלי.

בימ"ש קמא קבע קיומו של חשד סביר ובד בבד קבע כי מדובר במעשים אשר אינם מצביעים על מסוכנות מיוחדת, גם על רקע העדר עבר פלילי.

בהתאם לקביעות אלו קבע תנאי שחרור שסבר שהם הולמים כשצוין כי ברקע העובדה שמדובר בנתין זר בישראל וכפועל יוצא, קיימת עילת מעצר של חשש מהימלטות.

שמעתי היום מפי נציג המדינה כי הוגש כתב אישום היום.

אינני מסכימה עם קביעת בימ"ש קמא כי לא קיימת מסוכנות מיוחדת. בנוסף לביצוע תקיפה מינית כלפי קטינה, עולה מחומר החקירה כי מיד אחרי האירוע הרים המשיב את ידו כלפי נפגעת העבירה לכאורה ואיים עליה כאשר ידו מאוגרפת.

חרף האמור, סבורני שיש מקום לקבל את הערר באופן חלקי בלבד על רקע העתירה החלופית של המדינה באופן אשר יתווספו תנאים תוך התחשבות בנסיבותיו של המשיב אך גם למען איון מסוכנותו.

אשר על כן, הערר מתקבל באופן חלקי במובן זה שבנוסף לתנאים שנקבעו, ישהה המשיב בכתובת שמסר בתנאי "מעצר בית מלא" אם כי ללא פיקוח, כאשר משטרת ישראל רשאית לבדוק קיומם של תנאי השחרור בכל עת.

שמעתי כי היום יוגש כתב אישום ולכן תנאי זה יחול עד להחלטה אחרת שתינתן על ידי בימ"ש שלום ובשלב זה, עד ל-30 יום (כאשר כמובן כפי שבימ"ש שלום יכול להפחית תקופה זו).

כמו כן, כתנאי לשחרור, תופקד ערובה כספית בסך 3,000 ₪ אותה ניתן לקזז מהפקדון של המשיב.

כל התנאים שנקבעו מהווים תנאי לשחרור, כאשר החלטת השחרור תבוצע במזכירות בימ"ש קמא ועל כן, המשיב יוותר במעצר עד להחלטה אחרת ועד למילוי התנאים.

היות והיום הוגש כתב אישום בבימ"ש השלום בפתח תקווה, יתקיים דיון היום בעניינו שם ועל משטרת ישראל לדאוג להבאתו של המשיב לאלתר לבימ"ש.



ניתנה והודעה היום י' סיוון תשע"ו, 16/06/2016 במעמד הנוכחים.

דנה מרשק מרום, שופטת