



עמ"י 29243/02/18 - אברהם דדון, משה דדון נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

14 פברואר 2018

עמ"י 29243-02-18 דדון(עציר) ואח' נ' מדינת ישראל

מספר פל"א 138687/2017

לפני כבוד השופטת נאוה בכור
העוררים
1. אברהם דדון (עציר)
2. משה דדון (עציר)

נגד
המשיבה
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העורר 1 - עו"ד גיא שמר

ב"כ העורר 2 - עו"ד ציון אמיר

ב"כ המשיבה - רפ"ק לירן וקסבלגר

העוררים הובאו על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בפני ערר על החלטת בית משפט קמא (שלום ראשל"צ, כב' השופט אבנון) מיום 13.2.18, בגדרה הוארך מעצרם של העוררים עד ליום 15.2.18.

יצוין כי העוררים נעצרו ביום 12.2.18 בחשד לביצוע עבירות של סחיטה באיומים, איומים, הטרדת עד, הפרת הוראה חוקית ושיבוש מהלכי חקירה - וביום הדיון התבקשה לראשונה הארכת מעצרם ב-7 ימים.



בהחלטתו, התייחס בית משפט קמא למסמכים שהוצגו בפניו (גא/1-גא/10), קבע כי קיים חשד סביר בנוגע לביצוע העבירות על ידי העוררים (למעט עבירה של סחיטה באיומים, שעוצמתה נמוכה), וכי יש פעולות חקירה לביצוע שהינן בנות שיבוש (ב-גא/1).

בית המשפט התייחס בהחלטתו לטענות באי כוח העוררים הנוגעות לממשק שבין סכסוך פוליטי שבין העוררים לאחרים, שהינם מחוללי הגשת התלונות נגדם, עד כדי מעצרים בגלגול קודם, כמו גם כעת - וקבע כי אינו נותן משקל לעבירות שיבוצעו במהלך השנתיים האחרונות מאז החלה החקירה כנגד העוררים, אלא לחשדות בדבר האירועים מהחודשים האחרונים בלבד.

בית המשפט קמא קבע כי העבירות המיוחסות לעוררים מקימות עילת מעצר מובהקת של שיבוש הליכי חקירה באופן היורד לשורש עבודת המשטרה, וזאת בלא להתעלם מטענות ב"כ העוררים כי העוררים אף זכו בתביעת לשון הרע כנגד אחד מהמתלוננים נגדם.

סופו של דבר, האריך בית משפט קמא את מעצרים של העוררים כנ"ל, תוך שקבע כי אין צורך במלוא התקופה המבוקשת, וחזקה על היחידה החוקרת שתוכל להשלים את הפעולות בנות השיבוש בפרק זמן שנקבע באופן שיהא ניתן לשקול את שחרור העוררים עד לדין הנדחה, ככל שידרש.

2. בהודעת הערר הדגישו ב"כ העוררים כל אחד בתורו את העובדה כי התלונות כנגד העוררים הוגשו על ידי גורמים פוליטיים ושתכליתם למנוע מהעורר 2 להתמודד בבחירות הקרובות לראשות המועצה, או לסכל התמודדות באגודות מסוימות אל מול חלק מהמתלוננים - והתלונות הרלבנטיות נושא מעצרים הינן המשך ישיר של תלונות שהיו בעבר, וזאת בהמשך לעובדה כי המתלונן (יוסי משה) אף נמצא דובר שקר בתביעת דיבה שהוגשה על ידי העוררים כנגדו.

משכך, עתרו ב"כ העוררים לשחרור מרשיהם, ולו במעצר בית לתקופה קצובה.

3. ב"כ המשיבה עותר להותיר את החלטת בית משפט קמא על כנה תוך שהוא מציג את פעולות החקירה שנתרו לביצוע ואת המסמכים שהובאו בפני בית משפט קמא טרם החלטתו.

כן ציין ב"כ המשיבה לשאלות בית המשפט את הפעולות שבוצעו, למול אלה שנתרו לביצוע.

ב"כ המשיבה עותר למיצוי פעולות החקירה בהיות העוררים במעצר, ולא נתן הסכמתו להשמתם במעצר בית.

4. לאחר שנדרשתי להודעת הערר, להחלטת בית משפט קמא, כמו גם למסמכים שהוצגו בפני (גא/1 - גא/10), הגעתי לכלל מסקנה כי דין הערר להתקבל.



ברי כי קם חשד סביר בדבר ביצוע העבירות על ידי העוררים, כפי שקבע בית משפט קמא, וכנגד מתוצרי החקירה עד כה.

עם זאת, אני סבורה כי לא ניתן להתעלם מההקשר הפוליטי של החקירה המחודשת כנגד העוררים, בטרם שימוע קבוע בעניינם בהמשך לכתב החשדות שהוצגו בפני (גא/2), וכן לא ניתן להתעלם מקצב לא מספק של החקירה כעולה מטיעוני ב"כ המשיבה.

נלמד כי אכן חלקן הארי של 23 הפעולות שנותרו לביצוע - הינן בנות שיבוש, אך מתוכן בוצעו אך מעטות, בלא הסבר מניח את הדעת, וזאת בלא להתעלם מקוצר הזמן שהיה לרשותה של היחידה החוקרת מאז החלטתו של בית משפט קמא.

ב"כ המשיבה ציין ניסיונות לבצע חלק מפעולות החקירה, ניסיונות שלא צלחו מפאת מצב בריאותי, או מסיבות אחרות כך שלמעשה בוצעו אך 4 פעולות (המנויות 5, 6, 22, 23), פעולה 7 בוצעה בחלקה בלבד - ואני סבורה כי קצב זה אינו מניח את הדעת.

5. אין להתעלם מחומרת המיוחס לעוררים כפי שקבע בית משפט קמא בהחלטתו, בהיות העבירות המיוחסות להם יורדות לשורשיה של עבודת המשטרה - אך לא ניתן להתעלם מההקשר הכולל של התלונות נגדם, ואפשרות ביצוע פעולות החקירה באמצעים הפוגעים באופן פחות בחירותם, וזאת בלא להתעלם ממשך החקירה המתנהלת נגדם (במשך כשנתיים).

6. נוכח כל האמור, ועל מנת לאפשר את מיצוי החקירה כעולה מפעולות החקירה שיש לבצע, אני מורה על הותרת העוררים במעצר עד היום בשעה 22:00.

יצוין כי השעה כעת 14:55 ואני סבורה כי ניתן לבצע את חלק הארי של הפעולות בנות השיבוש עד השעה הנ"ל.

לאחר השעה 22:00 ישוחררו העוררים בתנאים כדלקמן:

א. מעצר בית מלא עד יום 18.2.18 בחצות - עורר 1 ימצא בכתובת: מושב לוזית, בית 81, ועורר 2 בביתו ביישוב קהילתי שריגים מס' בית 39.

ב. נאסר על העוררים ליצור כל קשר, ישיר או עקיף עם מי מהמעורבים בחקירה.

נאסר על העוררים ליצור קשר האחד עם השני בכל משך מעצר הבית.

ג. כל תנאי השחרור שנקבעו לעוררים בחקירה נגדם, יוותרו על כנם.

ד. על מנת להבטיח את תנאי השחרור, תחתם ערבות צד ג' על ידי כל אחד מהעוררים.

על סך 50,000 ₪, וכי יופקד סך נוסף של 15,000 ₪ על ידי כל אחד מהעוררים.



7. לא תופקדנה הערבויות על ידי מי מהעוררים, יותר זה במעצר ויובא בפני בית משפט קמא ביום 15.2.18 בשעה 10:00.

ניתנה והודעה היום כ"ט שבט תשע"ח, 14/02/2018 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור, שופטת