



עמ"י 28564/08/15 - אפרים חאנציס נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז

14 אוגוסט 2015

עמ"י 28564-08-15 חאנציס(עציר) נ'
מדינת ישראל

לפני כב' השופטת ורדה מרוז - סג"נ

אפרים חאנציס (עציר)

העורר

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

ב"כ העורר - עו"ד אסף שלם

ב"כ המשיבה - עו"ד דוד סבח

העורר הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי ערר על החלטת בימ"ש שלום ראשל"צ (כב' השופטת ליאורה פרנקל) לפיה הורה ביהמ"ש על הארכת מעצר של העורר לצרכי חקירה ב-5 ימים.

לעורר מיוחסת עבירה של איומים כלפי עו"ד בן ארי מפרקליטת פמ"מ וכנגד איש שב"כ.

בימ"ש קמא קבע בהחלטתו כי על אף שפעולות החקירה אינן מורכבות ומסובכות הרי שנדרשת מלוא תקופת הימים המבוקשים להשלמת החקירה, לאחר שהונח יסוד סביר לחשש שהחשוד יסכן הן את ביטחונו של האדם והן את ביטחון הציבור, אם ישוחרר. לפיכך האריך ביהמ"ש את המעצר כאמור.

ביסוד הערר מונח הנימוק כי מדובר בחקירה פשוטה אשר ניתן היה לסיימה עד עצם היום, מה גם שאנו עומדים בפתח

עמוד 1



סוף שבוע אשר בה פעולות שמבוצעות הן מועטות, ולפיכך ראוי לשחררו לחלופה.

ב"כ המשיב הציג אדם מבוגר שמתגורר בישוב תפוח. לדבריו נעדר הרשעות קודמות, אשר מוכן לערוב לו ולפקח עליו.

על פי החשד הגיע העורר לביהמ"ש המחוזי מרכז לוד כדי לעקוב אחר הליך מעצר מנהלי של חבר. כאשר היה סיפק בידיו, נכנס למתחם "סטרילי" ועשה תנועת שחיטה על צווארו לעבר הפרקליטה שניהלה את ההליך וכן לעבר איש שב"כ שליווה אותה.

על חומרת החשד המיוחס לעורר אין להכביר מילים. יחד עם זאת, מקובלת עלי הטענה כי אין לתת בכורה לעבירה זו אך בשל העובדה שכוונה כנגד איש חוק או מרות. להשקפתי, הטעם להארכת המעצר נעוץ בסכנה הנשקפת מהעורר, אם ישוחרר. לעניין זה עיינתי בהרשעותיו הקודמות ובהן 5 הרשעות בגין עבירות שנעברו במהלך השנים 2010 - 2014, מרביתן כנגד אנשי מרות - הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, שימוש בכוח או באיומים למנוע מעצר, הפרת הוראה חוקית, כתיבה והשחתת פני מקרקעין ועוד.

בגזר דין שניתן בעניינו של העורר בת"פ 15732-02-13 ציין ביהמ"ש כדלקמן:

"יש אמת בטענת ב"כ הנאשם כי המעשים אינם החמורים בקודקס הפלילי ואולם יש להרשעות הקודמות של הנאשם מכנה משותף אחד ברור. כפי שציינה כב' השופט מרשק-מרום בגזר דין שנתנה בעניינו של הנאשם ביום 29.1.12 (ת"פ 29862-12-11) - הנאשם מבטא זלזול מתמשך במערכת אכיפת החוק. מסתבר, הנאשם הרחיב את הזלזול שלו גם למערכת השפיטה ועל כך הוא נותן את הדין היום".

דברים אלו מבטאים היטב את הלך רוחו של העורר אשר בעטיו ראוי להקפיד טרם שישוחרר לחלופת מעצר.

לפיכך לא רק בשל צרכי חקירה, אלא אף לנוכח המסוכנות, החלטת בימ"ש בדין יסודה.

לפיכך הערר נדחה.

ניתנה והודעה היום כ"ט אב תשע"ה, 14/08/2015 במעמד הנוכחים.

**ורדה מרוז, שופטת
סג"נ**