



## עמ"י 27671/11/16 - עלא צרצור, עומר צרצור נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

13 נובמבר 2016

עמ"י 27671-11-16 צרצור(עציר) ואח' נ' מדינת ישראל  
מספר פל"א 486541/2016

לפני כבוד השופט ארז יקואל  
העוררים

1. עלא צרצור (עציר)  
2. עומר צרצור (עציר)

נגד  
המשיבה  
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העורר 1, עו"ד יזהר קונפרטי

ב"כ העורר 2, עו"ד רויטל קוצב

ב"כ המשיבה, עו"ד מיכל לוין

העוררים לא הובאו

### החלטה

הדיון נקבע לשעה 15:00 היום והתבקשה הבאת העוררים כבר בשעות הבוקר באמצעות שב"ס/משטרה.

העוררים לא הובאו כמסתבר כי עוד 3 שעות לפחות יוכלו להגיע לאולם. קיים קושי מסוים לקיים את הדיון בשעה מאוחרת גם מבחינת היערכות הקלדניות.

במסגרת הערר ביקשו הסנגורים לקיים את הדיון היום בעיקר משום הטעם שככל שייקבע הדיון למחר הם לא יוכלו להתייצב כי הם משמשים כתורני הסנגוריה הציבורית.

המדובר בערר שהגישו העוררים על החלטת בית המשפט קמא להורות על המשך מעצרו עד ליום 15.11.16. החשד שמיוחס לעוררים הוא מעורבות בביצוע עבירות נשק.

ביקשתי לנסות ולהביא את הצדדים להסכמות כאלו ואחרות ובעיקר לאור התרשמותי מפעולות החקירה הנדרשות

עמוד 1



לביצוע ולהבהרת נציגת המשיבה בדיון בכתב ביחס לפעולות אלו. הבהרה מסומנת במ/1. ביחס לכך הצעתי כי בית המשפט קמא יוותר כגורם המפקח על החקירה על מנת שניתן יהיה לבחון את האמור במ/1 על פני ציר הזמן.

לאור מכלול הנסיבות ובו התרשמותי מהרף הראייתי הקיים שיש לייחס לעוררים ומפעולות החקירה הנדרשות לביצוע, סבורני כי האיזון הנכון בין האינטרסים השונים ימצא ביטוי על דרך דחיית הדיון למחר - 14.11.16 בשעה 08:30.

אבקש את הסנגוריה הציבורית להסדיר ייצוג חלופי לעוררים לקראת הדיון הנדחה. עוד אציין כי הדיון בערר לא יסוכל ככל שידחה למחר, שכן, יוותר פרק זמן של מעצר לא מבוטל בן יומיים שיעמוד לדיון במסגרת הערר.

העוררים יובאו לדיון על ידי המשטרה ובאחריות המשיבה.

הדיון יחל במועדו ובמעמד העוררים.

**ניתנה והודעה היום י"ב חשוון תשע"ז, 13/11/2016 במעמד הנוכחים.**

**ארז יקואל , שופט**

## **ב"כ העורר 2:**

ביהמ"ש נתן החלטה עכשיו שמשמעותה פגיעה בזכותם של העוררים לגשת אל ערכאת הערעור במועד הראשון ולראיה המשטרה הזדרזה להגיש ערר בעניינו של קטין אשר נמשך על ידה בהמלצת בית המשפט ואשר בעניינו הרף הראייתי היה גבוה לאין שיעור מהרף הראייתי העומד לחובתם של העוררים והכל בכך שהעוררים לא הובאו לבימ"ש לצורך דיון בערר שהיה קבוע לשעות רבות לאחר מתן החלטה בדבר קיום דיון היום בשעה 15:00.

ההחלטה משעה 10:00 הועברה אל המשיבה ולהגנה אין כל יכולת לזמן עצורים משב"ס לפי שאלה לא מקבלים החלטות מידי סנגורים ואנו עומדים שעתיים לאחר המועד הדיון בערר, כשהמשמעות שבגלל מחדלים שלא בעטים של העוררים נדחה הדיון תוך שביהמ"ש אף ממליץ לסנגוריה הציבורית להחליף ייצוג בתיק דבר אשר אין חולק שיפגע בהגנתם מאחר שההגנה הזו ייצגה את העוררים בהליכים קודמים ומשכך אף פגשה בחשודים.

ברי החלטה זו ומאחר שאין לי דרך לעת זו להשיג בדרך אחרת פרקטית על החלטת בימ"ש - אני וחברתי מסכימים לשמיעת הערר תוך מחאה ללא נוכחותם של העוררים.



### החלטה

ההבדל בין הקטין לבין העוררים נעוץ בהיותו קטין, שרק אינטרס ציבורי כבד משקל מצדיק המשך הותרתו במעצר. לא איתרתי אינטרס שכזה.

לא ראיתי כיצד תיגרם פגיעה כה אנושה בהגנת העוררים נוכח שממילא חומר החקירה אינו מצוי מלפני הסנגורים בשלב זה והיתרה הקשורה בתיק ניתנת ללימוד בנקל על ידי סנגור אחר.

לא ראיתי לנכון לקיים את הדיון בהעדר העוררים נוכח שטענות הצדדים נחזות כעקרוניות וכקשורות במהות המעצר או השחרור המתבקש.

ההחלטה הקודמת בעינה.

**ניתנה והודעה היום י"ב חשוון תשע"ז, 13/11/2016 במעמד הנוכחים.**

**ארז יקואל , שופט**

### החלטה

בשלב זה ולאור הצגת הדברים מפי המשיבה, קיים קושי לאתר אשם הרובץ לפתחו של מי מהמשטרה או משב"ס ביחס להעדר הבאת העוררים לדיון.

**למען הסדר הטוב, עד מחר - 14.11.16 עד לשעה 14:00 ימצאו בתיק שתי הבהרות מאת המשטרה ומאת שב"ס אשר להיווצרותו של מחדל זה.**

נוכח שכעת, משמיעים הסנגורים הסכמה מסוימת להצעת בית משפט כפי שנשמעה קודם לכן, שיש בה משום הטבת מצבם של העוררים, לא ראיתי לנכון לעמוד על קיומו של הדיון כעת במעמדם.

כפי שהזכרתי, מיוחסת לעוררים מעורבות בעבירות נשק. בית המשפט קמא הורה על הארכת מעצר עד ליום 15.11.16 בהסתמך על פעולות חקירה שבדו"ח הסודי. סימנתי את פעולות 11 - 14 ככאלו שניתנות לשיבוש ישיר על ידי העוררים ככל שישוחררו ממעצרם.



ב"כ המשיבה הבהירה בכתובים במסגרת במ/1 מה הוא מצב הדברים ביחס לפעולות חקירה אלו.

לנוכח הבהרה זו, סבורני כי ראוי להותיר את בית המשפט קמא כמפקח על התפתחות החקירה. ברי כי בית משפט קמא יעשה כחוכמתו ככל שיוכח שמצב הדברים נותר בעינו כפי המתואר בבמ/1 כעת. זאת, לאור מושכלות היסוד כי מעצר ימים צריך שיהיה מנוצל כדבעי.

אציע ליחידה החוקרת, מבלי לחייבה כלשהו, לשקול את המשך מהלכיה ככל שאכן מצב הדברים יוותר כפי שהוא מתואר בבמ/1 כעת.

לאור כל האמור, אני מקבל את הערר בחלקו, לא משום שגגה שנפלה מלפני בימ"ש קמא אלא משום הבהרות קונקרטיות שניתנו בגדר במ/1. משך המעצר של העוררים יקוצר עד ליום 14.11.16 עד לשעה 12:00. העוררים יובאו לדיון המשך, ככל שתוגש בקשת המשך, לבית המשפט קמא וזאת באחריות המשיבה.

המזכירות תעביר עותק מהפרוטוקול לידיעת שב"ס.

**ניתנה והודעה היום י"ב חשוון תשע"ז, 13/11/2016 במעמד הנוכחים.**

**ארז יקואל, שופט**