



עמ"י 22519/05/15 - מדינת ישראל נגד עבדאללה ג'באלי

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

13 מאי 2015

עמ"י 22519-05-15 מדינת ישראל נ'
ג'באלי(עציר)
לפני כב' השופטת מיכל ברק נבו

מדינת ישראל
עבדאללה ג'באלי (עציר)

העוררת
נגד
המשיב

נוכחים:

ב"כ העוררת - עו"ד מפקח ניר חסן

ב"כ המשיב - שאדי כבהא

המשיב הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לפניי ערר על החלטת בימ"ש השלום בראשל"צ (כב' השופט מיכאל סגרי) מיום 12.5.15, אשר החליט להורות על שחרור המשיב בתנאים. ביצוע ההחלטה עוכב עד עתה, לבקשת המשטרה.

לטענת המשטרה, המשיב חשוד בקבלת 5 קטנועים גנובים. כפי שציין נציג המשטרה לעיל, כאשר בוצע חיפוש אצל המשיב נמצא בביתו קטנוע, עליו הייתה מורכבת תושבת שפורקה מאחד מהקטנועים הגנובים שנמצאו בתוך מכולה. נוסף על כך, בתוך המכולה נמצאו מספר פריטים ניידים אשר עליהם נמצא DNA של המשיב. יצוין, כי מדובר במכולה אשר הייתה סגורה במנעול. נציג המשטרה מפנה להודעות המשיב, גם בנקודות אלה. לדבריו, טעה בימ"ש קמא משציין בהחלטתו כי קיימת תשתית ראייתית רק לביצוע עבירות של קבלת חלק מרכב גנוב ושלא קיימת תשתית לביצוע עבירה של גניבת הקטנועים, שכן כלל לא מיוחסת למשיב עבירה של גניבת הקטנועים. לטענת העוררת, לאחר שהוגשה הצהרת תובע המלמדת על כוונה להגיש כתב אישום נגד המשיב כבר מחר, בעבירות של קבלת רכוש גנוב, כשהכוונה היא לאותם 5 קטנועים, לא היה מקום להורות על שחרורו של המשיב.



לטענת ב"כ המשיב, אין כל דופי בהחלטת בימ"ש קמא. אין ראיות הקושרות את המשיב לקבלת הקטנועים הגנובים אלא רק לקבלת אותה תושבת מתוך הקטנוע. ה-DNA, שלא נתמך בחוות דעת סופית, נמצא על פריטים ניידים, ולא די בכך כדי לקשור את המשיב למיוחס לו.

שמעתי את טענות הצדדים ועיינתי בהחלטת בימ"ש קמא. אמנם, המשיב לא חשוד בגניבת הקטנועים, אלא בקבלת הקטנועים הגנובים, ובעניין זה דומה כי נפלה טעות סופר בהחלטת בימ"ש קמא. ואולם, אני סבורה כי בשורה התחתונה, חרף הגשת הצהרת התובע, לא טעה בימ"ש קמא. איני רואה עין בעין עם הסניגור את הטענה כי אין כל דבר שקושר את המשיב לכלל חמשת הקטנועים, ויש משמעות למציאת פריטי ה-DNA בתוך מכולה נעולה, אך גם בהתחשב בעובדה זו, דומני כי עצמת הראיות היא כזו שמחייבת בחינת חלופה כבר בשלב זה, אשר תשיג את מטרת המעצר בדרכים אחרות. כבר בשלב זה חובה על ביהמ"ש לבחון את סיכויי מעצרו של המשיב עד תום ההליכים, מאחורי סורג וברית, ודומני כי אלה אינם גבוהים.

אשר על כן הערר נדחה והמשיב ישוחרר בתנאים שקבע בימ"ש קמא.

ניתנה והודעה היום כ"ד אייר תשע"ה, 13/05/2015 במעמד הנוכחים.

מיכל ברק נבו, שופטת

החלטה

לאחר תום הדיון נוכחתי, בעזרתו האדיבה של נציג שב"ס, ששכחתי לכלול תזכורת ערביות למקרה שהמשיב לא יעמוד בתנאי השחרור שנקבעו בבית משפט השלום. לפיכך, אני קובעת כי אם לא יעמוד בתנאי השחרור שנקבעו, יובא מחר עד השעה 12:00 בפני שופט תורן בבית משפט השלום בראשל"צ.

יש לשלוח עמוד זה של הפרוטוקול לב"כ הצדדים, אשר עזבו את האולם זה מכבר.

עותק נמסר לנציג שב"ס.

ניתנה והודעה היום כ"ד אייר תשע"ה, 13/05/2015 במעמד הנוכחים.



מיכל ברק נבו , שופטת