



עמ"י 2015/02/18 - מחמד אבו בלאל נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

11 פברואר 2018

עמ"י 2015-02-18 אבו בלאל(עציר) נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופט אהרון משניות

העורר מחמד אבו בלאל (עציר)

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

העורר וב"כ - עו"ד מוחמד אבו עביד

ב"כ המשיבה - פקד גיא וויץ

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני ערר כנגד החלטת בית משפט שלום באר שבע (כב' השופטת חביב) מיום 10.2.18, בה הורה להאריך את מעצרו של העורר עד היום בשעה 15:00.

המשטרה ביקשה את הארכת מעצרו למשך 5 ימים, לאחר שבחצר הצמודה למקום מגוריו, התגלה נשק מסוג אם 16 ומספר מחסניות ריקות, כאשר העורר היה היחיד מבני המשפחה שנכח במקום והיה עד לחיפוש. החיפוש נעשה בעקבות מידע מודיעיני.

לדברי ב"כ העורר, לא היתה הצדקה להאריך את מעצרו, אף לא לפרק הזמן הקצר שעליו החליט בית משפט קמא, מפני שהמידע המודיעיני לא היה קשור כלל לעורר, ועצם המצאותו של העורר בסמוך למקום המצאות הנשק, אין בו כדי להצדיק את מעצרו של העורר. ב"כ העורר טוען עוד כי היה על בית משפט קמא לאפשר לו לסכם טיעוניו בטרם החלטה.

לעומת זאת, ב"כ המשיבה טוען כי נסיבות מציאת הנשק, בהתאם לתמונה שהוצגה בפני מותב זה, אך לא הוצגה בפני בית משפט קמא, מבססות חשד סביר כנגד העורר שלפנינו, ובנוסף לכך, קיימות פעולות חקירה ברות שיבוש שמצדיקות את המשך מעצרו של העורר, מעבר למסוכנות שנובעת מאופי העבירה.

עמוד 1



עיינתי בתיק החקירה, ומפורטות בו 8 פעולות חקירה אשר מקצתן ברות שיבוש, בשים לב לעובדה שחשוד נוסף בפרשה טרם אותר עד כה, אף שנעשו ניסיונות לאתר. זאת ועוד, נראה לי כי נסיבות מציאת הנשק בצמוד למקום מגוריו של העורר, והאופן שבו הנשק הונח או הושלך במקום שבו נמצא, יש בהם כדי לבסס חשד סביר כנגד העורר עצמו.

בנסיבות הללו אני סבור כי החלטת בית משפט קמא להאריך את מעצרו של העורר לפרק זמן קצר של פחות מ- 24 שעות כדי לבצע פעולות חקירה מסויימות, בשים לב לכך שחלק מהפעולות הן ברות שיבוש, היא סבירה. לא למותר לציין כי מדובר בעבירה שיש לגביה חזקת מסוכנות וקיים אינטרס ציבורי לקדם חקירה בחשד לעבירה מסוג זה.

המשיב ביקש להאריך את מעצרו של העורר ב- 5 ימים ובית משפט קמא נעתר באופן חלקי ביותר לבקשה זו, ובכך איזן כראוי בין השיקולים השונים ולכן לא מצאתי כי נפל פגם בהחלטה זו שיש בו כדי להצדיק את התערבותו של בית משפט זה ולכן אני דוחה את הערר.

ראוי לציין כי במהלך כתיבת ההחלטה, ציין ב"כ העורר כי ערב מטעמו של העורר, נכנס זה עתה לאולם בית המשפט, אולם בנסיבות העניין אני סבור כי בדיקת חלופת מעצר, ראוי שתעשה אם וכאשר תבקש המשיבה את הארכת מעצרו של העורר בפני בית משפט קמא.

ניתנה והודעה היום כ"ו שבט תשע"ח, 11/02/2018 במעמד הנוכחים.

אהרון משניות, שופט

שם הקלדנית: מיכל וקנין