



עמ"י 18592/09/16 - מדינת ישראל נגד שמואל טל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

08 ספטמבר 2016

עמ"י 18592-09-16 מדינת ישראל נ' טל

לפני כבוד השופט ארז יקואל
העוררת
מדינת ישראל

נגד
המשיב
שמואל טל

נוכחים:

ב"כ העוררת: פקד יהודה אהרוני

ב"כ המשיב: עו"ד תום אלפרין

המשיב הובא ע"י שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ערר על החלטת בית המשפט השלום בראשון לציון (כב' השופט ע' מיכלס) במסגרת מ"י 16794-09-16 מיום 7.9.16 לפיה הורה על שחרור המשיב לגדר מעצר בית מלא עד ליום 13.9.16, בתוספת להרחקה ואיסור יצירת קשר עם מי מהמעורבים בבקשה וערבויות תואמות.

מיוחסות למשיב עבירות של מכירה, השכרה או הפצה של טובין לשם מסחר, החזקת טובין לשם מסחר, איסור מכירת תכשיר מרשם אלא ע"י רוקח, השמטת הכנסה במזיד, שימוש במרמה או תחבולה, זיוף בנסיבות מחמירות, קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, שיבוש מהלכי משפט ומעשי פזיזות ורשלנות.

נטען כי המשיב הוא חלק מרשת שעסקה במכירה ובהפצה של כדורי אין אונות מסוגים שונים, תוך הטעיית צרכנים ולשם בצע כסף. בהחלטת בית המשפט קמא נקבע, כי אכן קיים חשד סביר הקושר את המשיב לביצוע העבירות המיוחסות לו, אך עוצמת החשד אינה גבוהה. בית המשפט קמא התרשם כי החשוד שיתף פעולה בחקירתו, הודה במרבית הטענות



המיוחסות לו ואף מסר שמות של מעורבים אחרים. עוד התרשם בית המשפט, כי עילת המעצר ביחס למשיב, בדמות מסוכנות לבטחון הציבור, נלמדת רק ממעשיו באירוע הנוכחי. לאור כל אלו סבר בית המשפט כי עניינו של חשוד זה שונה מעניינם של חשודים אחרים ולכן הורה על שחרורו בתנאים כאמור.

בערר נטען כי המדובר בפרשייה מורכבת וכי יש לייחס חומרה יתרה למעשיו הלכאוריים של המשיב, שכן צריכת הכדורים באופן לא מבוקר, עלולה לגרום לנזקים ולפגיעה חמורה בבריאות המשתמש. עוד סוברת העוררת, כי החשוד מסר גרסה "מתפתחת" ועשה שימוש בשמות קוד בעת שהזמין את הכדורים כדרכם של עבריינים המבקשים להסתיר את מטרם האמיתית. בנוסף, נטען כי החשוד מסר גרסה מופרכת שאינה מתיישבת עם המציאות ולאחר חקירה מאומצת בחר במסירת גרסה אשר מתיישבת בחלקה עם הראיות שבידי העוררת. לדידה של העוררת, המשיב שוחרר טרם זמנו, באופן העשוי להביא לשיבוש החקירה ואף לפגוע בראיות. לפיכך, התבקשתי לקבל את הערר ולהורות על הארכת מעצרו של המשיב עד ליום 13.9.16, כבקשתה של העוררת מלפני בית המשפט קמא.

ב"כ המשיב טענה כי יש להותיר את החלטת השחרור על כנה ולדידה, לא נפל כל פגם בהתייחסותו השונה של בית המשפט למשיב, בהשוואה למעורבים אחרים.

עיינתי בטיעוני הצדדים, בהחלטת בית המשפט קמא ובחומר החקירה שהוצג לעיוני. לאור כל אלו, הגעתי למסקנה כי לא נפל פגם בהחלטת בית המשפט קמא וכי יש לדחות את הערר, בתוספת שינוי קל של פיקוח על תנאי מעצר הבית.

אכן, כפי התייחסותו של בית המשפט קמא, שונה מצבו של המשיב ממעורבים אחרים בפרשה, בעיקר בכל הקשור לרף הראייתי המיוחס לו. בית המשפט קמא סימן בתיק החקירה את הראיות הלכאוריות הרלוונטיות עליהן סמך את החלטתו ועיון באלו, מורה כי צדק במבוקשו לאבחן בין המעורבים השונים. לפיכך, הרף הראייתי המופחת בעניינו של המשיב, מצדיק, לכשעצמו, שקילת חלופת מעצר בעניינו גם אם מדובר בבקשה ראשונה להארכת מעצר. בנוסף, ולעניין עילת המעצר, אף אם המשיב מסר את גרסתו באיחור מה, עדיין המכלול העולה ממנה מפחית באופן משמעותי את יכולתו לשבש את המשך מהלכי החקירה, ככל שימצא במסגרת מעצר בית מלא בפיקוח.

חומר הראיות אינו כולל אינדיקציות המצביעות על שיבוש מהלכי חקירה מטעם המשיב וגם בהתייחס לפעולות המנויות בדוח הסודי, קיים קושי בקביעה כיצד קיים יסוד סביר לחשש כי המשיב ישבשן בשים לב לדבריו בחקירתו. בנסיבות אלו, ראיתי לנכון לדחות את הערר אף אוסיף על מעצר הבית אליו שוחרר המשיב, פיקוח של הגב' דגנית טל - רעייתו של המשיב ת.ז. 300865706 (להלן: "המפקחת").

חובה על המפקחת להימצא עם המשיב במעצר הבית בכל עת ולא לאפשר יציאתו ממסגרת זו אלא בכפוף להחלטה מפורשת של בית המשפט. חובה על המפקחת להודיע לתחנת המשטרה באופן מיידי ככל שהמשיב יצא את כתובת מעצר הבית. בנוסף, תוודא המפקחת כי אין למשיב גישה לאמצעי תקשורת מכל סוג ומובהר כי ככל שלא יפעל המשיב כהנחיות אלו, ניתן יהיה לחלט את ערבות צד ג' עליה תחתום המפקחת בסכום של 15,000 ₪. הערבות תיחתם כעת וזאת בנוסף ליתרת הבטחונות כפי שנקבעה ע"י בית המשפט קמא.



סוף דבר שוכנעתי כי ניתן להשיג את תכלית המעצר בדרך שפגיעתה בחירות המשיב פחותה ובכפוף לכל אלו - הערר נדחה.

ניתנה והודעה היום ה' אלול תשע"ו, 08/09/2016 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ניתן תוקף של החלטה להסכמת הצדדים.

בכל זמן נתון תהיה צמודה למשיב אחת משתי המפקחות. המפקחת הנוספת - אמו של המשיב, תחתום אף היא על ערבות צד ג' בסכום של 15,000 ₪. נוכח השעה ניתן לחתום על הערבויות בתחנת המשטרה עד מחר בשעה 12:00 וחתימות אלו לא תהוונה תנאי לשחרור.

למען הסדר הטוב אני מתיר למשיב יצירת קשר אך ורק עם באת כוחו, עוה"ד הלפרין ובן נתן.

ניתנה והודעה היום ה' אלול תשע"ו, 08/09/2016 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל , שופט