



עמ"י 16678/11/16 - סלאמה ריאן, פאדי בדיר, יוסף ריאן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

08 נובמבר 2016

עמ"י 16678-11-16 ריאן ואח' נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופט ארז יקואל
העוררים
1. סלאמה ריאן
2. פאדי בדיר
3. יוסף ריאן
נגד
המשיבה
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העוררים עו"ד פריג' אנואר

ב"כ המשיבה - פקד אסף שוען ורס"ב יהונתן דגני

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כמבוקש.

ניתנה והודעה היום ז' חשוון תשע"ז, 08/11/2016 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל, שופט

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1



החלטה

ערר על החלטת בית משפט השלום בראשון לציון מיום 07.11.16 (כב' השופט ג' אבנון) במסגרת תיק מ"י 33033-10-16, לפיה הורה על הארכת מעצרו של העוררים עד מחר - 09.11.16 לשם הגשת כתב אישום ובקשה למעצר עד תום ההליכים.

העוררים טוענים כי בית משפט קמא שגה בהחלטתו להאריך את מעצרו, לאחר שהושפע מהנסיבות האופפות את התיק בדמות עבירות הקשורות בסחר באמל"ח. עוד נטען, לחלוף הזמן מאז ביצוע העבירות מושא הדיון ולמעורבות אחרים במתקפה על הקורבן. לגישת העוררים, הרף הראייתי הקיים בתיק קשור רק להימצאותם במקום ולאור נתונים אלו, בתוספת להדגשה כי אין בנמצא עבר רלוונטי בעניינם, טוען הסניגור להיעדר סבירות שהם יעצרו עד לתום ההליכים בעניינם.

מנגד, טען נציג המשיבה כי אין מקום להתערב בהחלטתו של בית משפט קמא, אשר שקל את כל השיקולים הרלוונטיים ומצא לנכון להורות על המשך מעצר עד מחר, כנזכר.

לאחר שבחנתי את טענות הצדדים ועיינתי בהחלטת בית משפט קמא ובתיק החקירה, עמדתי היא כי דין הערר להידחות.

התרשמתי כי בית המשפט קמא נתן את דעתו למכלול השיקולים הנדרשים לעניין, לרבות הרף הראייתי הנדרש ועילת המעצר. אך אציין כי עסקינן ברף ראייתי של ראיות לכאורה, להבדיל מחשד סביר כפי שציין בית המשפט קמא. כמו כן, ניתנה הארכת מעצר לפרק זמן מתון, התואם את היקף תיק החקירה. עיון בתיק החקירה מגלה, אכן, קיומם של רף ראייתי ועילת מעצר נדרשים.

שמורות טענות העוררים לקראת הדיון שיתקיים בבקשת המשך, ככל שתוגש.

מכל אלו, נחה דעתי כי לא נפל פגם בהחלטת בית משפט קמא ודחיתי את הערר.

ניתנה והודעה היום ז' חשוון תשע"ז, 08/11/2016 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל, שופט