

עמ"י 13422/05/14 - מדינת ישראל נגד יצחק דהאן

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

09 Mai 2014

עמ"י 14-05-13422 מדינת ישראל נ'

דהאן

לפני כב' השופטת ורדה מרוז

העוררת

נ' נגד

המשיב

מדינת ישראל

נ' יצחק דהאן

nocchim: ב"כ העוררת - עו"ד דנה סולימנסקי, פקד

ב"כ המשיב - עו"ד יניב שבב
המשיב הובא באמצעות המשטרה

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בפני עיר על החלטת בימ"ש שלום פתח תקווה בתיק מ"י 13231-05-14 מיום 9.5.14 (כב' השופטת מירב בן אריה) לפיה הורה בימה"ש על שחרורו של המשיב בתנאים מגבלים, זאת עד ליום 13.5.14 ساعה 16:00.

המשיב נעצר ביום 4.5.14 בחשד לביצוע עבירות של החזקת סמים וסחר בסמים שלא לצורך עצמאי.

המשיב הודה בביצוע העבירות, אולם בשל היעדר חוויה סם, עתרה העוררת להארכת מעצרו ב - 3 ימים, כדי שיתאפשר בידייה להגיש הצהרת תבע ולהזכיר כתוב אישום ועמו בקשה למעצר המשיב עד לתום ההליכים.

בהחלטה מנומקת קבע בימ"ש קמא כי אין בהיעדר חוויה סם לשאלה להארכת המעצר, שכן שחרורו בנסיבות המתוירות לא יסכן את השלמת החקירה. זאת ועוד, בהינתן נסיבותיו האישיות של המשיב, עברו הנקי ונסיבות ביצוע העבירות, קיים ספק אם סופו של יום יעצר המשיב עד לתום ההליכים אף אם יוגש נגדו כתוב אישום.

על החלטה זו מלינה העוררת בערר.

דא עק"א, במעמד הגשת הערר קיבלת לידי התובעת את חוויה סם הנדרשת ובהגנותה הציגה אותה בימה"ש.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות

עם קבלת חוות"ד, לכארה הושלמה החקירה ובשלו התנאים בהגשת הצהרת תובע בהתאם לסעיף 17 ד' לחוק המעצרים. נשפט אפוא היסוד לעורר שעוניינו המשך החזקתו של הנאשם במעצר עד להשלמת החקירה, קרי, עד לקבלת חוות"ד.

טען ב"כ הנאשם כי בנסיבות החדשות שנוצרו, מצוי ההליך בתווך שבין סיום חקירה להגשת הצהרת התובע ועל כן בהיעדר עילה שבדין, על ביהם"ש לדחות את העורר ולהותיר את שחררו של הנאשם על כנו.

טעונת ב"כ העוררת מנגד, כי כך או כךabis ביסוד העורר מונחת עילת המסתכנות אשר לא התפוגגה ואף ההפר.

לאחר שעינתי בתיק החקירה, נחה דעתני כי אין להתערב בהחלטה ביום"ש קמא. מבלתי להקל ראש בחומרת העבירות, בשלב זה של ההליך ספק אם אכן יכנס הנאשם בוגדר הסכנה הנדרשת לצורך מעצרו עד לתום ההליכים בהתחשב בעברו הנקי ובנסיבות ביצוע העבירות. משכך, ומבלתי להיכנס לעומקה של הסוגיה האם קמה עילה להמשך מעצרו, אם לאו, סבורני כי אין לשנות מהחלטת ביום"ש קמא.

עם זאת, רשותי בפניי את הצהרת ב"כ הנאשם כי שחררו לא יהווה טעם, חלק מנימוקיו להמשך המעצר אם וכאשר תוגש בקשה למעצר עד תום ההליכים.

אשר על כן, העורר נדחה.

בהינתן קיום תנאי השחרור כפי שביהם"ש קבע אותו וזאת על יסוד מסמכים שהוצגו בפניי, אני מורה על שחררו של הנאשם.

המצוירות תכין פקודת שחרור.

mobher ci shchoror ho baotam tannaim capi shekbu bim"sh kma.

ניתנה והודעה היום ט' אייר תשע"ד, 09/05/2014 במעמד הנוכחים.

ורדה מרוז, שופטת