



עמ"י 13059/11/16 - ח'אלד סייאד נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עמ"י 13059-11-16 סייאד(עציר) נ' מדינת ישראל
לפני כבוד השופטת נאווה בכור
העורר
ח'אלד סייאד (עציר)
07 נובמבר 2016

נגד
המשיבה
מדינת ישראל

נוכחים:

עו"ד משה אלון

ב"כ המשיבה פקד לירון דנוך

המשיב הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כמבוקש.

ניתנה והודעה היום ו' חשוון תשע"ז, 07/11/2016 במעמד הנוכחים.

נאווה בכור , שופטת

[פרוטוקול הושמט]



החלטה

1. בפני ערר על החלטת בית המשפט השלום בראשון לציון (כב' השופט מוטי פירר) שהורה במ"י 4855-11-16 מיום 6.11.16 על הארכת מעצרו של העורר עד ליום 9.11.16.
2. יצוין כי החלטתו של כב' השופט פירר כנ"ל ניתנה בבקשה שנייה להארכת מעצרו של העורר, שנעצר לראשונה ביום 2.11.16 שעה 07:00 בחשד לביצוע עבירות גניבה - וביום זה הוארך מעצרו לראשונה על ידי כב' השופטת בן אליעזר עד ליום 6.11.16 - היום בו הוארך מעצרו בשנית, ועל החלטה זו מונח הערר בפניי.
3. ב"כ העורר טוען כי לא קם חשד סביר בדבר ביצוע עבירות הגניבה המיוחסות לעורר, וכי ניתן להורות על שחרורו בתנאים, שיפיגו את החשש לשיבוש הליכי חקירה, שלטעמו אף לא קיים בעניינו ובית המשפט קבע זאת מבלי להצביע על אקט קונקרטי או ממשי של שיבוש המצדיק גיבוש חשש זה.
4. עיינתי בהחלטותיהם של כב' השופטת בן אליעזר וכב' השופט פירר כנ"ל, כמו גם במסמכים שהוגשו בפניהם (במ/1 בהתאמה), כמו גם בקליפת אגוז בתיק החקירה עצמו.
- אני סבורה כי אין ממש בטענת ב"כ העורר כי לא קם חשד סביר בדבר ביצוע עבירות הגניבה הראשונית בגינה נעצר, כמו גם אין ממש בטענתו כי יש התקדמות בחקירה הנוגעת לביצוע עבירות גניבה רבות נוספות, כמו גם חשש ממשי לשיבוש הליכי חקירה המצדיקים את הותרתו של החשוד במעצר - וזאת לצורך מיצוי החקירה שעוד לא הסתיימה (מפנה לפעולות החקירה שיש עוד לבצע כעולה מבמ/1 שהוצג ביום 6/11/16 בפני כב' השופט פירר).
5. כב' השופטת בן אליעזר הפנתה בהחלטתה לחשש קונקרטי לשיבוש הליכי חקירה והפנתה לפעולות 5, 6 ו-9 בבמ/1 שהוצגו בפניה - ופעולות אלה על פי במ/1 שהוצג בפני כב' השופט פירר בוצעו, אך זאת הותר בידי המשטרה פעולות חקירה רבות נוספות שיש עוד לבצע, ושחרורו של העורר בשלב זה עלול לסכל את מיצוי החקירה באופן בלתי הפיך.
6. עם זאת, ונוכח תחילת ביצוע פעולות החקירה המפורטות 4-7 ו-9 בבמ/1 (מיום 6/11/16) - התקדמה המשיבה באופן משמעותי בחקירתה, באופן שאינו מצדיק עוד את הארכת המעצר עד יום 9/11/16, וניתן לקצר את משך המעצר בלא לפגום ביכולתה של המשטרה למצות חקירתה.
7. לא התעלמתי מהעובדה כי החקירה הסתעפה באופן משמעותי כעולה מבמ/1 מיום 6/11/16, כמו גם



לא התעלמתי מעברו הפלילי של העורר, שלחובתו הרשעות בעבירות גניבה, הפרת הוראה חוקית, הפרעה לשוטר, הוא אף ריצה מאסרים בפועל באופן המגבש מסוכנות לביטחון הציבור (לרבות רכוש), אך נוכח האמור בסעיף 6 להחלטתי - מתקבל הערר באופן חלקי, ומעצרו של העורר יוארך עד יום 8/11/16 בשעה 16:00.

8. פרוטוקול זה יהווה אסמכתה למעצר.

ניתנה והודעה היום ו' חשוון תשע"ז, 07/11/2016 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור , שופטת