



עמ"י 11704/10/16 - מדינת ישראל נגד אנואר אלשמאלי, עיסם אבו עמאר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עמ"י 11704-10-16 מדינת ישראל נ' אלשמאלי ואח'
לפני כבוד השופטת נאוה בכור
מדינת ישראל
העוררת
נגד
המשיבים
1. אנואר אלשמאלי
2. עיסם אבו עמאר
10 אוקטובר 2016

<#2#

נוכחים:

ב"כ העוררת - עו"ד דנה סולימרסקי

ב"כ המשיב 1 - עו"ד טובים

ב"כ המשיב 2 - עו"ד קדרי

המשיבים הובאו באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה (לגבי המשיב 2)

ניתן תוקף של החלטה להסכמה שבין הצדדים.

אם יפר המשיב תנאי מתנאי שחרורו ייעצר באופן מידי ויובא בפני שופט תוך 24 שעות מעת מעצרו.

ניתנה והודעה היום ח' תשרי תשע"ז, 10/10/2016 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור , שופטת

עמוד 1



[פרוטוקול הושמט]

החלטה (לגבי המשיב 1)

1. בפניי ערר על החלטתו של כב' השופט גיא אבנון מיום 9.10.16 ולפיו שוחרר בתנאים - לרבות מעצר בית מלא ומוחלט בבית אחותו בעיסאווייה, עד ליום 11.10.16, בפיקוח ערב, איסור יצירת קשר עם מי מהמעורבים בתיק עד יום 11.10.16 בשעה 12:00, התייצבות בתחנת המשטרה על פי הצורך וכן נקבעו ערבויות כספיות.
2. יצוין כי המשיב נעצר ביום 9.10.16 שעה 03:23 בחשד לביצוע עבירות של ירי מנשק חם באזור מגורים, תגרה במקום ציבורי ורכישה או החזקה של נשק שלא כדין, כמפורט בסעיף 5 לבקשת המעצר.
3. בפני כב' השופט אבנון שדן בבקשה ביום 9.10.16 התבקשה הארכת מעצרו של המשיב ב - 4 ימים, הוצגו מסמכים גא/1 עד גא/3 - וסוף דבר מצא כב' השופט אבנון כי קיימת תשתית ראייתית המבססת חשד סביר נגד המשיב בעוצמה נמוכה וכן קמות עילות מעצר של מסוכנות וחשש לשיבוש הליכי חקירה. עם זאת, מצא כי נוכח העוצמה הנמוכה של החשד יש להסתפק בחלופת מעצר הולמת כפי שקבע בסופו של דבר.
4. יצוין כי המסמכים שהוצגו בפני כב' השופט אבנון הוצגו בפניי כמו גם מסמך במ/1 לעניין האבחנה בין המשיב שבפניי למשיב אחר, בעניינו הסכימו הצדדים קודם הדיון בעניינו של המשיב 1 - כי יוותרו תנאי השחרור בכפוף להעתקת מקום מעצר הבית שהוחלט עליו.
5. על החלטת כב' השופט אבנון הוגש הערר שבפניי, כאשר עיקרו הוא כי החקירה בחיתוליה ויש פעולות נוספות לביצוע כמפורט בנספח הסודי להארכת המעצר (גא/1) - וכי שגה בית המשפט כאשר לא איפשר את ביצוע פעולות החקירה תוך הותרתו של המשיב במעצר.
- עוד ציינה המבקשת כי שחרורו בשלב זה של המשיב, מקום בו טרם אותרו כלי הנשק ששימשו לביצוע העבירה מקים חשש להעלמת ראיות.
6. נדרשתי לטיעוני הצדדים, ונקודת המוצא היא כי אכן בשלב הזה קמה אבחנה בין שני המשיבים כעולה במ/1.
- לא נעלמה מעיניי כי החקירה אך בתחילתה וכי המסד בדבר החשד הסביר כנגד המשיבים, לרבות המשיב 1 הינו ראשוני כעולה מהמסמכים שהוגשו בפני כב' השופט אבנון.



יחד עם זאת, אני סבורה כי יש לאפשר את קידום החקירה בהיותו של החשוד במעצר לרבות בנוגע לחקירת טענת אליבי שמסר.

7. נוכח כל האמור, ובהמשך לאבחנה שבין שני המשיבים - מתקבל הערר במובן זה שאני מורה על ביטול החלטתו של כב' השופט אבנון, והארכת מעצרו של המשיב 1 עד ליום 11.10.16 שעה 12:00 - כאשר ניתנת קדימות לפעולות החקירה הדחופות לרבות אלה הנוגעות לבחינת טענת האליבי של המשיב.

ניתנה והודעה היום ח' תשרי תשע"ז, 10/10/2016 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור , שופטת