



עמ"ת 75509-11-25 - עבדאללה אבו נג'מה נ' מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

עמ"ת 75509-11-25

לפני: כבוד השופט דוד מינץ

העורר: עבדאללה אבו נג'מה
נגד

המשיבה: מדינת ישראל
ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בירושלים
(השופט א' פרסקי) מיום 26.11.2025 במ"ת
9896-10-25
עו"ד אכרם אבו לבדה בשם העורר:

החלטה

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בירושלים (השופט א' פרסקי) מיום 26.11.2025 במ"ת 9896-10-25, בה הורה על קבלת חוות דעת לבחינת היתכנות העברת העורר למעצר בפיקוח אלקטרוני.

העורר סבור כי היה מקום להורות על מעצר בית בפיקוח אנושי, ללא צורך בפיקוח אלקטרוני. המשיבה מצדה סבורה כי מדובר בערר על החלטת ביניים שדינו להימחק על הסף.

יש צדק בטענת המשיבה. אין חולק כי טרם התקבלה החלטה סופית בעניין מעצרו של העורר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו. בנסיבות מעין אלה, הגשת ערר תתאפשר רק בהתקיים נסיבות מיוחדות המצדיקות זאת (ראו למשל: בש"פ 8403/23 גרינברג נ' מדינת ישראל (28.11.2023); עמ"ת 30662-12-24 אבו ארסיס נ' מדינת ישראל (19.12.2024); וראו בהקשר של חוות דעת יחידת הפיקוח האלקטרוני: ברע"פ 71670-08-25 טואפרה נ' מדינת ישראל (28.8.2025)). בענייננו לא מתקיימות נסיבות מיוחדות כאמור, ודי לציון כי דיון לפני בית המשפט המחוזי בחוות הדעת בעניין בחינת התאמת מקום הפיקוח המוצע נקבע למחר, יום 2.12.2025. אכן העורר טוען כי אם טענותיו תידונה



לאחר השלמת המלאכה תיגרם לו פגיעה בדמות "מעשה עשוי וקיבוע עובדות", אך לא מצאתי כל ממש בטענה זו. העורר גם טוען כי ערר קודם שהגיש נדון לגופו, אולם אין בעובדה זו כדי להצדיק היעדרות גם לערר הנוכחי, ואף להיפך. למותר לציין כי טענות העורר שמורות לו, לרבות בנוגע ליישומה של ההחלטה בערר הקודם שהגיש, והוא יוכל להעלותן לאחר קבלת החלטה סופית בעניינו.

הערר נדחה אפוא על הסף (וראו: בש"פ 6085/24 אלהוזייל נ' מדינת ישראל (25.7.2024); בש"פ 8621/23 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 4 (8.12.2023); בש"פ 3771/17 סלאמה נ' מדינת ישראל, פסקה 6 (9.5.2017)).

הדיון הקבוע ליום 2.12.2025 - בטל.

ניתנה היום, י"א כסלו תשפ"ו (01 דצמבר 2025).

דוד מינץ
שופט