



עמ"ת 58959-09-25 - נהוראי סויסה נ' מדינת ישראל

בית המשפט העליון

עמ"ת 58959-09-25

1. לפני:
2. כבוד השופט עופר גרוסקופף
- 3.
- 4.
5. העורר:
6. נהוראי סויסה
- 7.
8. נגד
- 9.
10. המשיבה:
11. מדינת ישראל
- 12.
- 13.
14. ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי מרכז בלוד מיום 25.8.2025 במ"ת 33289-12-24 שניתנה על ידי כבוד השופט חגי טרסי
- 15.
16. תאריך הישיבה:
17. כ"ז תשרי תשפ"ו (19.10.2025)
- 18.
19. בשם העורר:
20. עו"ד שני מורן
- 21.
22. בשם המשיבה:
23. עו"ד ליאת יונניאן
- 24.

25. החלטה

26.

27. לפניי ערר על החלטת בית המשפט המחוזי מרכז בלוד (כב' השופט חגי טרסי) במ"ת 33289-12-24 מיום 25.8.2025 (להלן: ההחלטה), במסגרתה דחה בקשה לעיון חוזר בהחלטה בדבר מעצר העורר עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

28. העורר מצוי מזה כ-10 חודשים במעצר מאחורי סורג וברית, בגין עבירה של גידול סמים מסוג קנביס, במשקל של כ-115 ק"ג. במרוצת הזמן, נבחנו בעניינו של העורר מספר חלופות מעצר אפשריות, כאשר החלופה הנוכחית שהתגבשה בהדרגה, משלבת בין מעצר בפיקוח אלקטרוני בחלופת



מעצר פרטית (במסגרת "הבית של יבגני"), לבין תוכנית שיקום פרטית שהוצעה על ידי מרכז "התחלה חדשה" (להלן: החלופה המוצעת).

29. בהחלטה מושא הערר, שהתקבלה על ידי בית המשפט המחוזי לפני כחודשיים, נקבע כי אין מקום לאפשר את שחרורו של העורר לחלופה המוצעת, וזאת בעיקר בשל כך שכתב האישום הנוכחי מתייחס למעשים שביצע העורר שעה שהיו מוטלות עליו מגבלות מתיק פלילי אחר, שעודנו מתנהל, ואשר עניינו אלימות בכביש (ת"פ 10656-05-24. להלן: התיק האחר). יצוין, כי בעטיו של התיק האחר, המתנהל בבית משפט השלום, לא שהה העורר במעצר של ממש מאחורי סורג ובריא.

30. בהינתן גילו הצעיר של העורר; בהתחשב בכך שזהו מעצרו הממשי הראשון; ובשים לב להתמשכות המעצר, הגעתי למסקנה כי בעת הנוכחית האיזון הנכון מצדיק להעניק לעורר הזדמנות נוספת, ואחרונה, להוכיח כי ניתן לתת בו אמון ראשוני המאפשר העברה לחלופת המעצר המוצעת. אכן, העובדה שהעבירות בהן נאשם העורר בתיק הנוכחי בוצעו על פי הנטען בשעה שהיה משוחרר בתנאים מגבילים בתיק האחר מוסיפה מידה משמעותית של סיכון למעורבות בפלילים. ברם, יש לקוות כי תקופת המעצר המשמעותית בה היה העורר נתון לראשונה בחייו הביאה לשינוי בתפיסותיו, ולכך שמעתה ואילך יקפיד הקפדה יתרה על תנאי השחרור. כמו כן, העובדה כי לפחות בשלב הראשון יהיה העורר נתון בחלופה המאיינת את המסוכנות לעבירות בהן הוא מואשם (גידול קנביס), מקלה על האפשרות להורות על העברה למעצר בפיקוח אלקטרוני בעת הנוכחית.

31. לאור האמור, הערר מתקבל, במובן זה שהתיק יוחזר לבית המשפט המחוזי על מנת שיקבע את התנאים להעברת העורר למעצר בפיקוח אלקטרוני בחלופה המוצעת, הן לעניין המקום והן לעניין ההליך השיקומי. בית המשפט המחוזי יקבע את התנאים לפי מיטב שיקול דעתו.

ניתנה היום, כ"ז תשרי תשפ"ו (19 אוקטובר 2025).

33.

32.

34.

35. עופר גרוסקופף

36. שופט

37.

38.

39.

עמוד 2

