



עמ"ת 58703-08-25 - מוניר אלטורי נ' מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

עמ"ת 58703-08-25

לפני:	כבוד השופטת דפנה ברק-ארז
העורר:	מוניר אלטורי
נגד	
המשיבה:	מדינת ישראל
	ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי בחיפה מיום 19.8.2025 במ"ת 65562-05-25 שניתנה על-ידי כבוד השופט י' טורס
תאריך הישיבה:	ב' באלול תשפ"ה (26 אוגוסט 2025)
בשם העורר:	עו"ד יוסי זילברברג
בשם המשיבה:	עו"ד עמרי כהן

החלטה

1. זהו ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי בחיפה מיום 19.8.2025 (מ"ת 65562-05-25, השופט י' טורס). בית המשפט המחוזי דחה את האפשרות להעביר את העורר למעצר בפיקוח אלקטרוני במתכונת שהוצעה.

2. העורר נעצר ביום 9.5.2025 ומעצרו הוארך מעת לעת. בהמשך לכך, ביום 26.5.2025 הוגש כנגד העורר כתב אישום לבית המשפט המחוזי שייחס לו עבירה של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית לפי סעיפים 7(א) ו-7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973. בצדו של כתב האישום הוגשה בקשה למעצרו של העורר עד לתום ההליכים נגדו. בבקשה טענה המדינה כי יש בידיה ראיות לכאורה להוכחת אשמתו של העורר וכי קיימת בעניינו עילת מעצר סטטוטורית לפי סעיף 21(א)(1)(ג)(3) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996.

3. בפירוט הנדרש לעניינו יצוין כי ביום 11.6.2025 התקיים דיון בבית המשפט המחוזי שבסופו נקבע כי יש במקרה זה ראיות לכאורה, אך גם כי אלה מעלות קשיים מסוימים (השופט ז' פלאח). כן נקבע כי



קיימות עילות מעצר בעניינו של העורר. בהמשך לכך טענו הצדדים באשר לאפשרות להעביר את העורר לחלופת מעצר וזו נדחתה בו ביום.

4. ביום 22.6.2025 הוגש על כך ערר לבית משפט זה. בהחלטתי מיום 21.7.2025 הוריתי כי יוזמן תסקיר מטעם שירות המבחן לצורך בחינת האפשרות של העברת העורר למעצר בפיקוח אלקטרוני (עמ"ת 49690-06-25). זאת, בהתחשב בשאלות הראייתיות שעלו וכן בעובדה שהעורר נעדר עבר פלילי.

5. ביום 17.8.2025 הוגש תסקיר מטעם שירות המבחן לבית המשפט המחוזי. בתסקיר הועלו ספקות ביחס להתאמתם של בני המשפחה שהוצעו מבחינת יכולתם לשמש כגורמי סמכות עבור העורר. למחרת היום, בית המשפט המחוזי קיים דיון בנושא ואף בחן את המפקחים שהוצעו בעצמו - אמו של העורר ושניים מאחיו.

6. בהחלטה הנזכרת בפתח הדברים קבע בית המשפט המחוזי כי בשלב זה העורר יישאר במעצר מאחורי סורג ובריח. בית המשפט המחוזי התרשם כי אין לשלול את האפשרות להעביר את העורר למעצר בפיקוח אלקטרוני בכתובת שהוצעה. אולם, בית המשפט המחוזי מצא את אמו של העורר ואת אחיו הצעיר כבלתי מתאימים לשמש כמפקחיו, בצינו כי הם עלולים להתקשות בהצבת גבולות עבורו. לצד זאת, בית המשפט המחוזי מצא כי האח הגדול מתאים לשמש כמפקח. בהחלטתו ציין בית המשפט המחוזי כי הוא מותיר את הדלת פתוחה לבחינתם של מפקחים אחרים.

7. על כך נסב הערר שבפני. לשיטת בא-כוחו של העורר לא הייתה הצדקה לפסול את האם ואת האח הצעיר, שגילו מחויבות לפיקוח.

8. הדיון בערר התקיים בפני ביום 26.8.2025. בטיעון בעל-פה מיקד בא-כוחו של העורר את טענותיו בפסילתה של האם כמפקחת, בשים לב לדברים הברורים והנחרצים שאמרה ביחס לעבירות שיוחסו לעורר כמו גם למחויבותה לתפקיד הפיקוח. עוד ציין בא-כוחו של העורר כי המעצר בפיקוח אלקטרוני צפוי להיות בביתה של האם, בו היא שוהה במרבית שעות היממה, וכי אישורה כמפקחת יסייע מאד למשפחה, שכן, כך לא תיפגע פרנסתם של אחים נוספים. מנגד, בא-כוח המדינה טען כי אין להתערב בהתרשמותו של בית המשפט המחוזי ביחס למפקחים שהוצעו.

9. יצוין כי בדיון נכחו האם ושני האחים, וכן אח נוסף שהביע אף הוא נכונות לפקח על העורר (אך ציין שהוא מוגבל בשעות שבהן הוא פנוי לכך בשל עבודתו). במעמד הדיון הצגתי אף אני שאלות מפורטות לאם בכל הנוגע לסוגית הפיקוח.

10. לאחר ששקלתי את הדברים אני סבורה כי יש לקבל את הערר בחלקו, במובן זה שלא היה מקום



לפסול את האם מלשמש כמפקחת נוספת. תשובותיה לשאלות בית המשפט בעניין זה היו ברורות ונחרצות והתרשמתי ממחויבותה לתפקיד הפיקוח. היא הראתה בקיאות במעשים המיוחסים לעורר והבהירה כי ככל שיהיה צורך בכך, בכל מקרה של הפרה מצדו היא תפעל כחוק ותתקשר מיד למשטרה. אוסיף כי לאמיתו של דבר, לא נמצא פסול קונקרטי גם בתשובות שנתנה לשאלות שהוצגו לה בבית המשפט המחוזי (וזאת בשונה מפסילתו של האח שתשובותיו לא היו עקביות דיין, כפי שציינתי גם בדיון שהתקיים בפני).

11. אם כן, בנסיבות העניין יש לקבוע כי האם והאח הגדול כשירים לשמש כמפקחים אנושיים של העורר. יחד עם זאת, יש צורך להוסיף ולבחון את יתר ההיבטים הנוגעים להעברתו של העורר למעצר בפיקוח אלקטרוני. אני מורה אפוא כי בית המשפט המחוזי ישוב ויבחן את מתכונת הפיקוח המוצעת, בהינתן שהאם והאח הגדול מתאימים לשמש כמפקחים. בא-כוחו של העורר יוכל להציע התאמות ושינויים נוספים במערך הפיקוח. ככל שיעלה צורך בקביעת תנאים או הסדרים נוספים, בית המשפט המחוזי יעשה כן כחמתו.

12. סוף דבר: הערר מתקבל בחלקו כאמור לעיל.

ניתנה היום, ח' אלול תשפ"ה (01 ספטמבר 2025).

דפנה ברק-ארז
שופטת