



עמ"ת 40248-10-25 - מוחמד נגם נ' מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

עמ"ת 40248-10-25

לפני:	כבוד השופט עופר גרוסקופף
העורר:	מוחמד נגם
נגד	
המשיבה:	מדינת ישראל
תאריך הישיבה:	ערר על החלטת בית המשפט המחוזי מרכז בלוד מיום 8.9.2025 במ"ת 19512-07-25 שניתנה על ידי כבוד השופטת אליאנא דניאלי ז' חשון התשפ"ו (29.10.2025)
בשם העורר:	עו"ד שוקרי אבו טביק
בשם המשיבה:	עו"ד בת שבא אבגז

החלטה

לפניי ערר על החלטת ביהמ"ש המחוזי מיום 08.09.2025 במ"ת 19512-07-25 (כב' השופטת אליאנא דניאלי), במסגרתה הורה על מעצרו של העורר עד תום ההליכים המשפטיים בעניינו.

עיקר טענת באי כוחו של העורר היא שבהינתן החולשה המהותית הקיימת בחומר הראיות והחלופה המרוחקת והאיכותית שהוצעה על ידו, היה מקום לאפשר העברה למעצר בפקוח אלקטרוני בנסיבות המקרה, וזאת גם אם מביאים בחשבון את חומרת האישומים המיוחסים לעורר. האמת חייבת להיאמר - אילו היה מדובר בתיק בו עוצמת הראיות מאפשרת קביעה כי קיימות ראיות לכאורה בעוצמה מספקת, הרי לא רק שלא היה מקום לשחרר לחלופת מעצר, אלא שספק אם היה מקום לשלוח לתסקיר. ואולם, בהינתן החולשה הראייתית המהותית הקיימת בחומר הראיות, עניין שנקבע על ידי ביהמ"ש המחוזי, ואשר ממנו התרשמתי גם אני, יש מקום לאזן בצורה שונה בין הטעמים המצדיקים מעצרו של אדם לבין זכותו לחירות בתקופת ניהול משפטו.



במצב דברים זה ובהינתן שחלופת המעצר שהוצעה היא חלופה סבירה, אין מקום להורות על מעצרו של העורר עד תום ההליכים בעניינו, אלא יש לאפשר העברתו למעצר בפיקוח אלקטרוני כבר בשלב זה. ודוק, שירות המבחן אומנם לא המליץ על חלופה זו, ואולם דומה כי הדבר נעשה מבלי שניתן המשקל הראוי לחולשה הראייתית המהותית הקיימת בתיק - עניין שהכלים להערכתו נתונים בעיקר לבית המשפט.

לפיכך מצאתי לנכון להורות על קבלת הערר במובן זה שההחלטה בדבר מעצר עד תום ההליכים תבוטל. העורר יובא בהקדם לביהמ"ש המחוזי על מנת שיקבע את התנאים והביטחונות להעברתו למעצר בפיקוח אלקטרוני בחלופה שהוצעה על ידו, תחת מערך פיקוח שיאשר בית המשפט קמא. מנהלת הפיקוח האלקטרוני מתבקשת להכין חוות דעת בדבר היתכנות במקום המעצר המוצע.

למען הסר ספק מובהר כי העורר יוותר במעצר עד החלטה אחרת.

ניתנה היום, ז' חשוון תשפ"ו (29 אוקטובר 2025).

עופר גרוסקופף
שופט