



## עמ"ת 14302/10/15 - אינאוי אסמאין נגד משטרה לשכת תביעות נצרת

בית המשפט המחוזי בנצרת

עמ"ת 14302-10-15 אסמאין נ' משטרה לשכת תביעות נצרת  
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

|               |                        |
|---------------|------------------------|
| בפני :        | כבוד השופט יונתן אברהם |
| <u>העורר</u>  | אינאוי אסמאין          |
| נגד           |                        |
| <u>המשיבה</u> | משטרה לשכת תביעות נצרת |

### החלטה

בבית משפט השלום בנצרת הוגש כנגד העורר כתב אישום המייחס לו עבירות של אלימות פיזית ואיומים כלפי בת זוגו. הוגשה גם בקשה למעצרו עד תום ההליכים אשר במהלך הדיון בה, הורה בית משפט קמא בשלב מסוים על שחרורו למעצר בית בקרית ים בבית אמו ובפיקוח משמורנים, זאת הורה ביום 21/09/14. בית משפט קמא גם התיר לו לעבוד בשעות היום במפעל בנצרת עילית, הגם שבת זוגו הנ"ל גרה בנצרת עילית עם ילדיהם.

ביום 28/06/15 הגיש העורר בקשה לעיון חוזר לבית משפט קמא ולפיה "**מתבקש כבוד בית המשפט לבטל את מעצר הבית החלקי בו שוהה המבקש מזה למעלה משמונה חודשים, באופן שתיוותר בשלב זה על כנה הרחקתו מהמתלוננת**".

לא יהיה מיותר לציין כי מעצר הבית החלקי נקבע לו תחילה בין השעות 16.00 ועד השעה 05.00.

בית משפט קמא קיים דיון בבקשה ביום 22/07/15, אך לא החליט לאחר אותו דיון אלא הורה על קבלת תסקיר של שירות המבחן ודחה את הדיון ליום 21/09/15.

על אף האמור מצא בית משפט קמא לקצר כבר באותו שלב את מעצר הבית החל מהשעה 21.00 ועד 05.00.

תסקיר שירות המבחן הוגש לבית משפט קמא ובו התייחסות מחד לבקשה לביטול התנאים המגבילים.

בעניין זה, ולמעט הרחקת העורר מן המתלוננת, המליץ שירות המבחן לביטול יתר התנאים.



מאידך התייחס שירות המבחן גם לאפשרות חזרת העורר לגור עם המתלוננת ובעניין זה המליץ לא לעשות כן עד לאחר שהעורר יעבור טיפול זוגי יחד עם המתלוננת.

לאחר הגשת טיעוני הצדדים התקיים דיון בבית משפט קמא והצדדים השמיעו טענותיהם.

בהחלטתו מאותו יום, סבר בית משפט קמא כי בטרם החלו העורר והמתלוננת בטיפול זוגי, קיים קושי בהסרת כל התנאים המגבילים ובוודאי שאין מקום להשבתו בביתו וכן כי באותו שלב לא יוכל הוא לקבל את המלצת שירות המבחן לביטול התנאים המגבילים, למעט צו ההרחקה וכי יש לבחון את ביטולם לאחר שיחל הטיפול הזוגי.

באותו מעמד נתן בית משפט קמא הקלה נוספת בכך שביטל את הצורך בליווי העורר בדרכו לעבודה וחזרה.

על החלטה זו הוגש הערר בפניי.

ב"כ העורר טען כי היה על בית משפט קמא לקבל את המלצת שירות המבחן ולהבחין בין עניין חזרתו למגורים עם בת זוגו לבין ביטול מעצר הבית תוך הותרת הרחקתו, זאת נוכח חלוף הזמן ובין היתר כדי לאפשר לו לעבוד גם במשמרות לילה ולחזור לרמת הפרנסה עובר למעצרו.

ב"כ המשיבה התנגד וסמך ידו על טעמיו של בית משפט קמא, תוך שהוא מדגיש את חומרת המעשים המפורטים בכתב האישום ואת המסוכנות הנשקפת מטעמו למתלוננת, אם יבוטלו התנאים של מעצר הבית הלילי.

לאחר ששקלתי את טיעוני הצדדים מכאן ומכאן, סבורני שיש לקבל חלקית את הערר.

ככל שחששו של בית משפט קמא נוגע לשלום המתלוננת, ובשל כך לא התיר ביטול מעצר הבית הלילי, לא ברור כיצד מתיישב הדבר עם מתן אפשרות לעורר להגיע לעיר נצרת עילית בשעות היום, אף ללא פיקוח מלווה. הרי ככל שיהיה בכוונת העורר לפגוע במתלוננת, יוכל לעשות זאת גם מתוך המפעל בשעות היום או לאחר העבודה, שהרי אין הוא מלווה עוד במפקח.

סבורני שנוכח העובדה שבית משפט קמא התיר יציאה לעבודה שלא בפיקוח, אין מניעה להתיר יציאה כזו גם בשעות הלילה. אין לשהייה בשעות הלילה דווקא רחוק מן המתלוננת משום אפשרות להגדלת הסיכון או לשינוי הסיכון, ככל שהיציאה המבוקשת תוגבל לצורך עבודה בלבד.

זה המקום להזכיר כי בבקשה לעיון חוזר שהוגשה לא נתבקש ביטול צו ההרחקה מהמתלוננת.

בנסיבות אלה, אני נעתר לבקשה חלקית ומשנה את תנאי מעצר הבית באופן הבא:



**א.** באופן עקרוני לא תהיה מניעה כי העורר יצא ממעצר הבית, אך זאת אך ורק לצורך עבודת משמרת לילה במפעל או לעבודה במשמרת יום או צהריים במפעל.

**ב.** העורר מחויב להמציא באמצעות בא-כוחו לב"כ המשיבה מראש מדי שבוע, ואם הדבר מאפשר עריכת תכנית עבודה חודשית במפעל, ימציא בתחילת כל חודש את תכנית המשמרות המתוכננת לו.

**ג.** העורר יוכל לצאת ממקום חלופת המעצר שעה לפני המשמרת המתוכננת הנ"ל על מנת להגיע למפעל בזמן ויחזור לאותה חלופה שעה אחרי חלופת המעצר.

**ד.** העורר ישהה במקום חלופת המעצר במעצר בית מלא (הן בשעות הלילה והן בשעות היום, למעט במקרה בו המשמרת הבאה הינה משמרת לילה, או אז הוא יוכל לצאת את מקום חלופת המעצר למשך ארבע שעות לפני נסיעתו לנצרת לצורך עבודתו, בדומה לאופן שמתאפשר לו כיום לצאת (היום הוא רשאי להסתובב חופשי בשעות היום לאחר שובו מעבודתו בשעה 16:00 לערך ועד השעה 21:00, אך לא בנצרת עילית).

ער אני לכך כי צמצמתי מעט את חלון השעות החופשיות של העורר, אולם הדבר נחוץ משום שאין מדובר בסידור קבוע וידוע מראש כבר היום שניתן לתכננו, אלא בסידורי עבודה עתידיים.

אני מבהיר לעורר כי היה ויפר את התנאים הנ"ל, לרבות התנאי להמציא מראש לב"כ המשיבה מדי כל שבוע תכנית עבודה שתאפשר פיקוח עליו של המשטרה וידיעה מראש האם הוא עובד או לא עובד והיכן הוא שוהה בכל עת, תבוטל ההקלה לאלתר ובמידה שאגב הפרת התנאים יפעל באופן המעלה את הסיכון בגינו הוטל מעצר הבית, יוכל בית משפט קמא אף להחמיר את התנאים, לרבות מעצרו מחדש.

#### **המזכירות תמציא העתק ההחלטה לצדדים.**

**ניתנה היום, ז' חשוון תשע"ו, 20 אוקטובר 2015, בהעדר הצדדים.**