

## עמת (באר שבע) 35538-12-24 - אורנית שמחון (עציר) ע"י נ' מדינת ישראל ע"י

עמ"ת (באר-שבע) 35538-12-24 - אורנית שמחון ע"י נ' מדינת ישראל ע"ימחוזי באר-שבע  
עמ"ת (באר-שבע) 35538-12-24

אורנית שמחון (עציר) ע"י

ב"כ עו"ד דן גרובס

נ ג ד

מדינת ישראל ע"י

ב"כ עו"ד נתנאל יונה

בית המשפט המחוזי בבאר-שבע

[24.12.2024]

כבוד השופט אריאל חזק

החלטה

מדובר בערר על החלטת בימ"ש השלום בתיק מ"ת 4645-09-24, מיום 8.12.24, במסגרתה נעצרה העוררת עד תום ההליכים.

נגד העוררת ונאשם נוסף, הוגש כתב אישום המייחס להם עבירות של סחר בסמים והחזקת סמים שלא לצריכה עצמית. בכתב האישום תואר, בין היתר, שלושה אירועי מכירות סם לסוכן משטרתי. באישום הראשון, תואר כי ביום 10.1.24, סחרו והחזיקו שלא לצריכתם העצמית, סם מסוג מתלמתקטינון במשקל של 20.04 גרם וכן סם מסוג קטמין במשקל של 0.269 גרם בתמורה ל-3,000 ₪. באישום השני תואר כי בתאריך 1.2.24, סחרו והחזיקו שלא לצריכתם העצמית, בסם מסוג מתלמתקטינון במשקל של 15.24 גרם וקטמין במשקל של 14.71 גרם וסכום כולל של 4,500 ₪. באישום השלישי תואר כי ביום 28.2.24, סחרו הנאשמים והחזיקו שלא לצריכתם העצמית, בסם מסוג מתלמתקטינון במשקל של 15.01 גרם וקטמין במשקל של 14.84 גרם בתמורה לסך של 4,600 ₪. בהודעת הערר ובדיון מיום 23.12.24, טען ב"כ העוררת כי שגה בימ"ש קמא עת הורה על מעצר העוררת עד תום ההליכים. הסנגור טען כי העוררת נשלחה ע"י בימ"ש קמא לתסקיר, ובנוסף, בתסקיר מיום 4.12.24, ציין שירות המבחן כי מדובר בעניין טכני של העברת מסמכים לקהילה, לאחר מכן הקהילה תעביר תשובה פורמלית אם העוררת התקבלה או לא לקהילה. הסנגור טען כי היה נכון להמתין לקבלת תסקיר סופי ולאחר ליתן החלטה בעניינה של העוררת.

מנגד, טען ב"כ המשיבה כי צדק בימ"ש קמא עת הורה על מעצר העוררת עד תום ההליכים, הואיל ומדובר בעבירות סמים והעוררת מואשמת בסחר בסמים.

ב"כ המשיבה טען כי בהחלטת בימ"ש קמא מיום 11.9.24 ציין ביהמ"ש התסקיר הוא לשם קבלת תמונה בטרם תיעצר העוררת, ובהחלטה לאחר מכן דחה בימ"ש מבלי שניתנה תגובת המשיבה.

עוד הוסיף וטען ב"כ המשיבה כי תסקיר שירות המבחן הינו בגדר המלצה בלבד, ולא בכדי הורה בימ"ש קמא על מעצרה של העוררת. לטענת ב"כ המשיבה מדובר בסוחרת בעלת עבר בענין, ללא מניע שיקומי, אלא טען כי המניע הוא כלכלי, והתסקיר מדגיש קיומו של סיכון להתנהגות עוברת חוק. בנוסף, טען ב"כ המשיבה כי הקהילה אינה מאיינת המסוכנות, בפרט לא בסוג העבירות האמורות, שכן העוררת ביצעה העבירות באמצעות טלפון נייד ובקישור פשוט בין הלקוח למי שמספק בפועל את הסמים.

דיון והכרעה -

בהחלטה מיום 11.9.24, נשלחה העוררת ע"י בימ"ש קמא לשרה"מ לצורך הגשת תסקיר.

בתסקיר הראשון מיום 20.11.24, המליץ שרה"מ על מתן אפשרות לעוררת לעבור ראיון בקהילה טיפולית "רוח המדבר".

בדיון מיום 21.11.24, לאחר שמיעת הצדדים אימץ בימ"ש קמא את המלצת התסקיר והורה על הבאת העוררת לראיון התאמה.

בתסקיר מיום 4.12.24, ציין שרה"מ כי מגורמי הקבלה בקהילת רוח במדבר, נמסר כי התקיים ראיון בעניינה של העוררת, אך לדבריהם, אין ביכולתם לספק תשובה באשר להתאמתה של העוררת למסגרת בטרם קבלת כלל המסמכים הרפואיים. כן צוין כי משיחה עם גורמי כליאה נמסר כי הבדיקות הרפואיות התקיימו וכי הם ממתנים לתוצאות פיענוח צילום החזה ולאחר קבלת התשובה יועברו המסמכים למסגרת.

שירות המבחן העיר כי לאחר קבלת התשובה מהמסגרת הוא יעדכן את בית המשפט.

על אף עמדתו זו של שירות המבחן ועמדת "רוח המדבר", הורה בימ"ש קמא בהחלטה מיום 8.12.24 על מעצר העוררת עד תום ההליכים.

בכלל נסיבות העניין שתוארו לעיל, ובשל נסיבות עניינה של העוררת לרבות כל האמור בתסקירים בעניינה, נראה כי טוב יעשה אם בשלב זה, יושלם הליך הגשת התסקירים בידי שירות המבחן, לאחר קבלת כל החומר הרלוונטי ורק לאחר מכן תינתן החלטה סופית בעניינה.

אני מורה לשירות המבחן להעביר תסקיר משלים לאחר קבלת המסמכים הרפואיים.

התסקיר יובא בפני עד ליום 8.1.25.

נקבע דיון בפני ליום 9.1.25 שעה 10.00.

העוררת תובא בידי שב"ס.

ההחלטה תועבר לב"כ הצדדים, לשב"ס ולשירות המבחן.

ניתנה היום, כ"ג כסלו תשפ"ה, 24 דצמבר 2024, בהעדר הצדדים.