



עמ"מ 12593-08-25 - פלוני נ' מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

עמ"מ 12593-08-25

לפני: כבוד השופטת גילה כנפי-שטייניץ

המערער: פלוני
נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי בירושלים
(הנשיא מ' סובל) מיום 7.7.2025 במ"מ
4483-07-25

תאריך הישיבה: י"ח באב התשפ"ה (12.8.2025)

בשם המערער: עו"ד אחמד ספיה
בשם המשיבה: עו"ד מיכל דניאלי צ'רני

החלטה

לפניי ערעור על החלטתו של בית המשפט המחוזי בירושלים (הנשיא מ' סובל) מיום 7.7.2025, בגדרה אושר צו מעצר מנהלי שניתן בעניינו של המערער על-ידי שר הביטחון מכוח סעיף 2 לחוק סמכויות שעת חירום (מעצרים), התשל"ט-1979.

המערער, יליד 2004, נעצר לחקירה פלילית ביום 31.10.2024 בחשד לעבירות ביטחון. משהכחיש המערער את המיוחס לו, ובהיעדר ראיות המאפשרות נקיטת הליך פלילי, הורה שר הביטחון ביום 4.11.2024 על מעצרו המנהלי של המערער. מאז, הוארך צו המעצר המנהלי מעת לעת. צו המעצר הנוכחי, בו הוארך מעצרו של המערער עד ליום 2.11.2025, אושר בהחלטתו של בית המשפט המחוזי מושא הערעור. בית המשפט המחוזי קבע, לאחר שעין בחומר החסוי שהוצג בפניו, כי זה מבסס את הפרפרזה שלפיה "[המערער הוא] פעיל טרור עממי המעורב בפעילות ביטחונית המסכנת את ביטחון האזור; [המערער הוא] פעיל חמאס; [ולו] נגישות לאמצעי לחימה". כן נמצא, כי המסוכנות הנשקפת



מהמערער לביטחון המדינה והציבור אינה מאפשרת להסתפק באמצעים חלופיים שפגיעתם פחותה, או להורות על קיצור תקופת הצו.

מכאן הערעור.

לאחר ששמעתי את טענות הצדדים, ולאחר שעיינתי בחומר החסוי, שוכנעתי כי ישנו חומר מודיעיני מוצק התומך בפרפרזה בעניינו של המערער, וכי זה אינו מאפשר להסתפק בחלופה למעצרו. לאור האמור, לא מצאתי עילה להתערבות בהחלטתו של בית המשפט המחוזי. לצד זאת, נרשמה הצהרת המשיבה, כי בכוונתה לבצע השלמת חקירה ולבחון האם ניתן להעביר את עניינו של המערער למסלול הפלילי.

הערעור נדחה אפוא.

אוסף כי בינתיים נבדק המערער ע"י רופא שב"ס בהתאם להוראות בית המשפט המחוזי והופנה לרופא בתחום הפסיכיאטריה. חזקה על שב"ס כי גם הפנייה זו תיושם.

ניתנה היום, י"ח אב תשפ"ה (12 אוגוסט 2025).

גילה כנפי-שטייניץ
שופטת