

**עמ"י 9486/06-14 - ח'אלד חמדאן (עוצר), יניר עבאייה נגד מדינת
ישראל**

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

עמ"י 9486-06-14
80 יוני 2014

בפני כב' השופטת רחל ברקאי

בעניין:

1. ח'אלד חמדאן (עוצר) 2. יניר עבאייה

העוררים:

מדינת ישראל

נגד

המשיבה:

nocchim:

העוררים ובא כוחםעו"ד זheid כנען

ב"כ המשיבה פקד גלית בן חיון

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בפני ערע על החלטת בית המשפט השלום באילת (כב' סגנית הנשיא השופטת ש. שטרית) בעמ"י 43768-05-14, מיום 5.6.14, לפיו הורה על הארכת מעצרם של העוררים עד ליום 9.6.14, שעה 12:00, נוכח הצהרת תובע מכוח סעיף 17 (ד) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרם), תשנ"א - 1996.

הצהרת התובע נגעה לנسبות בהן תקפו העוררים, ביום 5.4.14, את מנהל מועדן ה"אנגר" באילת וגרמו לו לחבלה של ממש ואף הוסיפו ואיימו עליו. בעקבות אירוע זה שוחררו העוררים בתנאים מגבלים על דרך של הרחקתם מהעיר אילת ובפועל הפרו העוררים זו בכר שנפגשו מאוחר יותר עם המעורבים בחקירה ובפועל העורר 1 שהה בעיר אילת, בניגוד להוראה בדבר הרחקתו. כן מייחס לעוררים כי ניסו להניע את המתלוונים לחזור בהם מעדותם בנסיבות בהן בסמוך לכך נפגשו במועדון פאדייס באילת עם בעלי המועדון והמתלוון ניסו לסתור מהם סך של 5,000 ₪.

על בסיס החשד האמור, ביקשה המשיבה ליחס לעוררים עבירות של: איומים, תקיפה הגורמת חבלה של ממש, קבלת דבר במרמה, היזק לרכוש בمزיד. לאחריהם, בכתב יד הוסיף העבירות הבאות: הפרת הוראה חוקית ושיבוש הליכי חקירה.

אין חולק כי בסמוך לאחר האירוע מיום 5.4.14, שוחררו העוררים בתנאים מגבלים.

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין

העורר 1 נעצר ביום 25.5.14 בחשד להצתה וסחיטה באיזומים בגין אירוע של הצתת המועדון לילה באילת ומעצרו הוארך 3 פעמיים עד להגשת התביעה נשוא העරר שעניינה ה砟רת טובע.

העורר 2 נעצר ביום 30.5.14, בחשד להצתה וסחיטה באיזומים בגין אירוע ה砟תה המיוחס גם לעורר 1 ומעצרו הוארך פעמיים עד לבקשת התביעה נשוא הערר שעניינה ה砟רת טובע.

ניתן ללמידה מבקשת להערכת המעדן נגד העוררים, וה砟רת התובע שעל בסיסה הוגשה התביעה להערכת המעדן, כי כתב האישום המתגבש עניינו האירועים שבಗינם נעצרו השניים ביום 5.4.14 ושוחררו לאחר מכן וכן האירועים שאירעו לאחר שחרורם, תוך ייחוס הפרת הוראה חוקית ושיבוש הליכי חקירה ומשפט, בנסיבות בהן חזרו אל המתלונים (באירוע מיום 5.4.14) וניסו להניע אותם לחזור בהם מעודותם אף דרשו מהם סכום כסף, הכל תוך הפרת תנאי השחרור וניסיון לשבש הליכי משפט. בבקשת הAREST מעדן זו, על בסיס ה砟רת טובע אין המדינה כורכת את האירועים הננספים שייחסה לעוררים, במסגרת בקשות המעדן האחרונות שנדרנו בעניינים (ה砟ה וסחיטה באיזומים).

בית המשפט קמא נעתר לבקשת המדינה וראה לנכון בנסיבות העניין להורות על הערכת מעצרם של העוררים כדי לאפשר למדינה להגיש כתב אישום בנדון בהינתן המסתוכנות הנש��ת מן העוררים והתשתיית הראייתית הקיימת ובהינתן חומר החקירה הרב והזמן הנדרש להכנות כתב האישום.

במסגרת הוועדת הערר טען ב"כ העוררים כי התביעה להערכת מעצרם של העוררים הוגשה מלכתחילה בבית המשפט קמא בהעדר ייחוס עבירות של שיבוש הליכי חקירה והפרת הוראה חוקית ובפועל, טען, כי נוכחות שורת העבירות שייחסו לעוררים המדבר באותו עבירות בגין נעצרו העוררים ביום 5.4.14 ושוחררו. לפיקר, טען כי מקום שוחררו העוררים בעבר בגין אותן עבירות לא היה מקום להורות על הרכת מעצרם לצורך הגשת כתב אישום. לטענת ב"כ העוררים טובע צרפ בכתב ידו את שתי העבירות הננספות כעילה להערכת מעצרם והוראה חוקית והפרת הוראה חוקית וזאת מבלי לקבל את רשות בית המשפט ועל כן היה ניתן להתעלם מעבירות אלה ולהתיחס לבקשת כפי שהוכנה מראש ובהתאם להורות על שחרורם של העוררים.

לאחר שזרת החקירה הרבה שבא בפני ובטענות הצדדים, אני סבורה כי דין הערר להידחות.

המדינה, אשר נקלעה, כנראה, לקשיי חקירה באירוע ה砟ה המיוחס לעוררים מצאה לנכון להתקדם ולהגיש כתב אישום כנגד העוררים ביחס לתשתיית הראייתית הלכאורית שגובשה בעניינים לצורך הגשת כתב אישום בהינתן אירוע המיוניים לעוררים מיום 5.4.14. אומנם, בגין אירוע זה שוחררו העוררים בעבר, בתנאים מגבלים. אולם, נמצא לכואורה, כמופורט בחומר החקירה, כי העוררים הפכו תנאים אלו וחזרו וביצעו את עבירת שיבוש הליכי חקירה כשהם פונים אל המתלונים ומנסים להניא אותם מעודותם. במסגרת בקשה זו להערכת מעצרם, אליה צורפה ה砟רת טובע, ציינה המדינה, בסעיף 2 לבקשתה, את שתי העבירות הננספות המיוחסות לעוררים כדלקמן: **"במעשיהם אלו שיבשו את הליכי החקירה, הפכו הוראה חוקית."**

אומנם, בפרק סעיפי האישום לא צינו שתי עבירות אלו ואלה צינו מאוחר יותר בכתב ידו של הטוען המשפטתי. אולם, ועל אף שאין כל התייחסות של בית המשפט כמו לעניין תיקון זה, סבורה אני כי ניתן ללמידה על נקללה מן התביעה כי

כוונת המדינה הייתה ליחס לעוררים גם שתי עבירות אלו.

בית המשפט קמא נתן את הדעת לטענות הצדדים וסביר כי בנסיבות של הפרת הוראה חוקית וניסיון לשבש הליידי משפט מתגלמת מסוכנות ממשית מצד העוררים להימלטות מהדין לרבות סיכון בטחון אדם ציבור ועל כן קיבל את הבקשה.

במסקנה זו לא ראוי לנכנן להתערב בכך המפורט לעיל ודין העරר להידחות.

ניתנה והודעה היום י' סיון תשע"ד, 08/06/2014 במעמד הנוכחים.

רחל ברקאי, שופטת