



עמ"י 65575/06/15 - מוחמד אגבאריה (אסיר) נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

01 יולי 2015

עמ"י 65575-06-15 אגבאריה(אסיר) נ'

מדינת ישראל

בפני כב' השופט הבכיר זיאד הווארי

העורר: מוחמד אגבאריה (אסיר)

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

נוכחים:

בשם העורר: עו"ד ברוך אריה

בשם המשיבה: רס"ב סאלח גדיר

העורר בעצמו [באמצעות השב"ס]

החלטה

1. בפני ערר על החלטת בית משפט השלום בנצרת מיום 30/06/15, על פיה הוחלט להאריך את מעצרו של העורר עד ליום 02/07/15 שעה 12:00.
2. ביום 29/06/15 שעה 09:55 נעצר העורר על ידי המשטרה וביום 30/06/15 הובא להארכת מעצרו בבית משפט קמא בחשד כי בתאריך 23/06/15 פגש את בת זוגתו בתחנת דלק בעפולה ושם איים עליה ועל ידיד שהיה איתה ולאחר מכן רדף אחריהם עד נצרת. העבירות שיוחסו לו פגיעה בפרטיות, אימים והפרת הוראה חוקית.
3. לאחר שנחקר נציג המשטרה בביהמ"ש קמא ולאחר שביהמ"ש עיין בכל החומר שהונח לפתחו, קיבל את הבקשה בחלקה והאריך את מעצרו של העורר עד ליום 02/07/15, ומכאן הערר בפניי.
4. הן בהודעת הערר והן בטיעוניו בפניי, טען ב"כ העורר כי העורר לא ביצע כל עבירה וכי דווקא המתלוננת שרודפת אחריו ומטרידה אותו באופן אובססיבי. הוא הדגיש את מחלתו של העורר ואת העובדה שהוא זקוק לאשפוז ואף ציין כי המשטרה הפרה את החלטת ביהמ"ש קמא בכך שלא הביאה אותו לבדיקה על ידי רופא מומחה. מכל מקום, טען כי יש להורות על חלופת מעצר וזאת נוכח העדר עבר פלילי ונוכח מצבו הרפואי הקשה של העורר אשר זקוק לטיפול רפואי מיידי בפני מומחה בבית



חולים שיבא.

מנגד, ביקש ב"כ המשיבה לדחות את הערר, הפנה לתיק החקירה ולהשתלשלות העניינים עם בת זוגו של העורר.

5. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, עיינתי בחומר הראיות שהצטבר עד כה, נחה דעתי כי דינו של הערר להידחות ואלה נימוקיי:

א. מעיון בתיק החקירה הנוכחי וכן בתיק הקודם עולה, כי קיים חשד סביר אשר קושר את העורר לעבירות המיוחסות. מאז מעצרו של העורר, בוצעו מספר פעולות חקירה בקצב מניח את הדעת, ונותרו מספר פעולות חקירה שעל המשטרה להשלימן.

ב. ב"כ המשיבה עתר להאריך את מעצרו של העורר לתקופה של 6 ימים, אולם מאחר ובוצעו מספר לא מעט מפעולות החקירה, האריך ביהמ"ש קמא את מעצרו של העורר אך ורק עד ליום 02/07/15.

ג. עיינתי בתיק החקירה ומצאתי תעודת מחלה של העורר מיום 25/06/15 לפיה העורר אינו מסוגל לעבוד מיום 25/06/15 עד 30/06/15, אולם לא מצאתי כל תעודת מחלה של רופא מומחה על פיה נדרש אשפוז המידי של העורר בשל מחלתו.

ד. עיינתי בהחלטת ביהמ"ש קמא על פיה יש להפנות את העורר לרופא שב"ס ואכן המשטרה פעלה על פי ההחלטה והעורר הובא בפני רופא שב"ס בתאריך 29/06/15.

ה. שקלתי אם יש מקום לחלופת מעצר לאור גילו, העדר עבר פלילי ומחלתו של העורר, ונחה דעתי כי חלק מפעולות החקירה שנותרו מחייבות שהעורר יישאר לעת הזו מאחורי סורג ובריח, שחרורו בשלב זה עלול לגרום לשיבוש מהלכי חקירה ולתיאום גרסאות.

6. סוף דבר, החלטת ביהמ"ש קמא מאוזנת וסבירה בנסיבות העניין ואין מקום להתערב בה.

יחד עם זאת, ולאור טענות ב"כ העורר למחלתו של העורר ולהיזקקותו לאשפוז מידי, אני מורה למשטרה להביא את העורר לבדיקה על ידי רופא מומחה ומהר ככל שניתן, וזאת כדי לבדוק באם הוא אכן זקוק לאשפוז מידי עקב מחלתו כפי טענתו ובאם לאו.

עמוד 2



7. לאור כל האמור, אני דוחה את הערר.

ניתנה והודעה היום י"ד תמוז תשע"ה, 01/07/2015 במעמד הנוכחים.

זיאד הווארי , שופט בכיר

הוקלד על ידי ערין בראנסה